

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е 1000

гр.Ловеч, 19.12.2014г.



В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

ЛОВЕШКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, граждански състав, в закрито заседание на деветнадесети декември две хиляди и четиринадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: СЕВДА ДОЙНОВА

ЙОВКА КАЗАНДЖИЕВА

ЧЛЕНОВЕ:

МАГДАЛЕНА СТАНЧЕВСКА

Като разгледа докладваното от председателя в.гр.д.№596/2014г. по описа на Ловешкия окръжен съд и за да се произнесе съобрази:

Производството е образувано по реда на чл.435, ал.3 от ГПК.

Постъпила е жалба от „Мотомания“ЕООД, ЕИК 121832138, представлявано от Управителя Яна Цачева Тотева, чрез адв.Ивайло Ангелов, със съдебен адрес: гр.Перник, ул.Търговска №42, ет.2, кантора 9 против Постановление за възлагане от 03.10.2014г. по изп.д.№20148790400602/2014г. издадено от ЧСИ Велислав Петров, рег.№879, гр.Ловеч. В жалбата се излага, че ЧСИ е занижил тръжната цена, с което не е изпълнил целите на ГПК. Не му била дадена възможност да преговаря с възискателя и да посочи начин и способности за удовлетворяване на договорените задължения, както и не е получил съдебните книжа по изпълнителното производство за да организира съдебна защита.

Не му била предоставена възможност да контролира наддавателните предложения и му е осуетена възможността да стигне до информация за повече евентуални купувачи. Като порок на проведената продажба сочи, че от страна на ЧСИ не е изчислена стойността на подобренията в имота, не му е дадена възможност да представи опис на същите, с което са допуснати съществени нарушения. Твърди, че не са направени огледи на имота предмет на продажбата, както и че имотът не е предложен първо на заинтересованите лица и да им се даде възможност да го купят и едва след това имота да се предлага на трети лица

Възразява, че не може да установи реда по който е предложена цената за имота. Няма уведомяване по чл.510, ал.1 от ГПК и не са спазени правата по чл.505, ал.2 във вр. с чл.354 от ГПК.

Възразява по проведените изпълнителни действия от тяхното начало до момента на проданта. Определената цена била несъразмерно ниска, в сравнение с реалната цена.

С повдигнат шрифт, на съда е обърнато внимание, че публичната продан е регламентирана с нормите на чл.483 до чл.498 от ГПК, но и много други норми от материалното право съдържат „...много случаи на мълчаливо задължение за съдебния изпълнител да извърши определени правни действия...” Жалбоподателят се позовава на разпоредбата на чл.131, ал.1 от ЗДДС в смисъл, че в изпълнително производство с участие на длъжник, който е регистриран по ДДС, едно от задълженията на ЧСИ е да преведе дължимия данък добавена стойност по продажбата на съответното поделение на НАП. В тази връзка твърди, че ЧСИ следва да знае и да уведоми длъжника за тези си действия по внасяне на дължимото ДДС. Така също сочи, че до този момент не е получавал книжа по изпълнителното производство, с което да му бъдат гарантирани изискуемите права срещу действията на ЧСИ. Твърди, че имотът му е защитен с материалноправната разпоредба за несеквестрируемост на семейното жилище.

Моли да се отмени Постановление за възлагане от ЧСИ Веселин Петров /в същност ЧСИ е с малко име Велислав/ издадено на 03.10.2014г., което не му било връчено до този момент в оригинал, като незаконосъобразно, издадено при допуснати съществени процесуални нарушения и водено изпълнително производство чисто бланкетно, без да му бъдат предоставени книжата за упражняване на законоустановените процесуални права пред съда.

Жалбоподателят прави искания съдът да се произнесе след като разгледа жалбата в открито заседание и му се даде възможност за събиране на нови доказателства.

По делото не е приложен отговор от взискателите.

В обясненията си по реда на чл.436, ал.3 от ГПК Частен съдебен изпълнител Велислав Петров, рег.№879, сочи че имота е изнесен на втора публична продан за времето от 29.08.2014г. до 29.09.2014г., с начална цена 1 140 лева, като управителя Яна Тотева е уведомена за публичната продан, с уведомление връчено и на 25.08.2014г. В обявения срок е постъпила едно предложение, на стойност 1 170.00 лева, поради което за купувач е обявен Петър Иванчев Ангелски. По отношение начисляването на ДДС, сочи, че съгласно чл.45, ал.1 от ЗДДС, доставката е освободена, тъй като се касае за прехвърляне правото на собственост върху земя.

ЧСИ счита подадената жалба за недопустима.

Ловешкият окръжен съд като взе предвид събраните по делото доказателства, намира следното:

Жалбата изхожда от надлежна страна в процесуалното качество на длъжник, но не е сред изчерпателно изброени в разпоредбата на чл.435,



ал.2 и ал.3 от ГПК изпълнителни действия, които подлежат на обжалване: „Постановлението за възлагане се обжалва, поради това, че наддаването при публичната продажба не е извършено надлежно или имуществото не е възложено по най-високата предложена цена“.

Видно от приложените доказателства изп.д.№20148790400602/2014г. е образувано по молба на вискателя „Спектър“ АД, ЕИК 831431323 и длъжник „Мотомания“ ЕООД, ЕИК 121832138.

Въпреки, че се правят възражения, че в изпълнителното производство са допуснати редица процесуални нарушения, като се сочат още действията по връчване на поканата за доброволно изпълнение, то следва да се отбележи, че с Определение №.213 от 04.03.2013г. по гр.д.№39/2013г. Ловешкият окръжен съд се е произнесъл по законосъобразността на извършените принудителни действия до момента на обявяване на публичната продажба на описаните недвижими имоти.

С обявление от 31.07.2014г. ЧСИ Велислав Петров е обявил провеждането на втора публична продажба на Поземлен имот – нива от 0.536 дка, представляваща имот №021057 в землището на с.Бели Осъм, която да се проведе за времето от 29.08.2014г. до 29.09.2014г., с начална цена 1 140 лева. Управителят Яна Тотева е уведомена за публичната продажба, с уведомление връчено и на 25.08.2014 година.

От съставения протокол за обявяване на постъпилите наддавателни предложения е видно, че е постъпило едно предложение, на стойност 1 170.00 лева, поради което за купувач е обявен Петър Иванчев Ангелски.

При тези констатации от фактическа страна следва, че жалбата е подадена в срок от длъжник в изпълнителното производство, но същата се явява недопустима, тъй като атакуваното изпълнително производство не попада сред изчерпателно изброените в разпоредбата на чл.435, ал.2 и ал.3 от ГПК, които са предмет на защита по този ред.

При гореизложеното Ловешкият окръжен съд намира подадената от „Мотомания“ ЕООД, ЕИК 121832138, представлявано от Управителя Яна Цачева Тотева, чрез адв.Ивайло Ангелов, със съдебен адрес: гр.Перник, ул.Търговска №42, ет.2, кантора 9 против Постановление за възлагане от 03.10.2014г. по изп.д.№20148790400602/2014г. издадено от ЧСИ Велислав Петров, рег.№879, гр.Ловеч е процесуално недопустима, при което същата следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по настоящето дело прекратено.

Водим от горното и на основание чл.437 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ подадената от „Мотомания“ ЕООД, ЕИК 121832138, представлявано от Управителя Яна Цачева Тотева, чрез адв.Ивайло Ангелов, със съдебен адрес: гр.Перник, ул.Търговска №42,

ет.2, кантора 9 против Постановление за възлагане от 03.10.2014г. по изп.д.№20148790400602/2014г. издадено от ЧСИ Велислав Петров, рег.№879, гр.Ловеч, като НЕДОПУСТИМА.

ПРЕКРАТЯВА производството по в.гр.д.№596/2014г. по описа на Ловешкия окръжен съд.

Определението може да се обжалва с частна жалба в едноседмичен срок от връчването му на страните пред ВТАС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

[Handwritten signature]

ЧЛЕНОВЕ:

1. *[Handwritten signature]*
2. *[Handwritten signature]*

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА ПРИ ЛОВЕШКИ ОКРЪЖЕН СЪД.

СЪД. АДМИНИСТРАТОР: *[Handwritten signature]*

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ВЛЯЗЛО В ЗАКОННА СИЛА НА 22.01.2015 Г.

СЪД. АДМИНИСТРАТОР: *[Handwritten signature]* И.Ф.ПРЕДСЕДАТЕЛ: *[Handwritten signature]*

