

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 367



град Ловеч, 29.05.2017 г.

ЛОВЕШКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, в закрито съдебно заседание на двадесет и шести май през две хиляди и седемнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: МИЛЕНА ВЪЛЧЕВА
ЧЛЕНОВЕ: ПОЛЯ ДАНКОВА
ЕМИЛ ДАВИДОВ

като разгледа докладваното от съдия Давидов
В Гр.д.№ 224/2017 г., за да се произнесе, съобрази :

Производство по реда на чл.435 във вр. с чл. 437 от ГПК.

Постъпила е жалба от „Еврокапитал – България“ ЕАД, ЕИК 130487974, град Бургас, ул. Александровска № 21, ет.1, представлявано от изпълнителния директор Димитър Димитров, срещу действия на съдебен изпълнител, обективирани в протокол от 13.02.2017 година, именно отказ за прекратяване на изпълнителното дело.

В жалбата се сочи, че обжалваният акт е приложен към с уведомление с изх.№ 03071/13.02.2017 година, получено в офиса на дружеството на 20.02.2017 г. Изтъква, че изпълнителното дело е образувано на основание издадени изпълнителни листи срещу длъжника "Рос Ойл" ЕООД, ЕИК 103134411, със седалище и адрес на управление в гр. Варна, 9000, ул. „Братя Миладинови“ № 22А, представлявано от Митко Василев Събев -Управител.Сочи, че в качеството си на жалбоподатели ипотекарен длъжник по задължението, поради което и на основание чл. 429, ал.3 ГПК издадените изпълнителни листи имат сила и срещу него. В тази връзка, считат, че всички права, които има „Рос Ойл“ ЕООД в изпълнителния процес могат да бъдат упражнявани и от „Еврокапитал - България“ ЕАД.Изтъква, че с разпореждане на Районен съд - Ловеч по ч.гр.дело № 2094/2015 година Заповед за изпълнение по чл. 417 ГПК № 1324 от 17.11.2015 г и издаденият въз основа на нея изпълнителен лист са ОБЕЗСИЛЕНИ. Разпореждането е влязло в сила на 01.11.2016 г.. видно от отбелязването върху същото. сочи също така, че с разпореждане па Районен съд - Ловеч по ч.гр.дело № 2066/2015 година Заповед за изпълнение по чл. 417 ГПК № 1321 от 17.11.2015 г и издаденият въз основа па нея

изпълнителен лист са обезсилени. Разпореждането е влязло в сила на 01.11.2016 г., видно от отбелязването върху същото. Въз основа на тези обстоятелства жалбоподателя счита, че изпълнителното дело следва да се прекрати, поради отпадане на изпълнителния титул спрямо основания длъжник.

Взискателя „Литекс АД“ счита, че на първо място изтъква, че жалбата е недопустима, доколкото с нея е обжалван отказ на съдия изпълнителя да прекрати изпълнителното дело, което действие счита, че излиза извън изчерпателно изброените, подлежащи на обжалване действия на съдебния изпълнител съгласно чл. 435 от ГПК. В този смисъл се позовава на постоянната съдебна практика, вкл. и Определение № 61/19.01.2012 г. по гр. д. № 1097/2011 г. по описа на ОС - Пазарджик, както и Определение № 556/02.09.2015 г. по описа на АС - Варна;

Прави възражение, че жалбоподателят „ЕВРОКАПИТАЛ – БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, не е длъжник по смисъла на чл. 435, ал. 2 от ГПК и дружеството има качеството само на ипотечарен длъжник и като такъв не е активно легитимирано да облажва.

При условията на евентуалност по същество на подадената жалба счита, че същата е и неоснователна.

По делото са представени и мотиви от ЧСИ Велислав Петров, рег. № 879 във връзка с постъпила жалба с вх. № 4694/ 23.02.2017 г. от ипотечарния длъжник по изпълнителното дело „Еврокапитал - България“ ЕАД, на основание чл. 436, ал. 3, в които хронологично излага, че на основание чл. 426 от ГПК, по молба на "ЛИТЕКС" АД, със съдебен адрес: гр. София, район Изгрев, ул. "Лъчезар Станчев" № 3, етаж 14, чрез Николай Иванов въз основа на изпълнителни листи, от дата 18.11.2015 г. по ч.гр.д. № 2066/2015г. и ч. гр. д. № 2094/ 2015 г. по описа на Районен съд Ловеч е образувано изпълнително дело № 20168790400621 при ЧСИ Велислав Петров, рег. № 879, с район на действие Окръжен съд Ловеч срещу "Рос Ойл" ЕООД ЕИК 103134411, "Петрол Холдинг" ЕООД ЕИК 103078860 и "Нафтекс Петрол" ЕООД ЕИК 121904244.

На основание чл. 435, ал. 4, счита жалбата за процесуално недопустима, също и за неоснователна, според посочените в мотивите обстоятелства.

Като взе предвид становищата на страните и събраните по делото доказателства настоящата инстанция намира жалбата за недопустима, поради което следва да бъде оставена без разглеждане, като такава. Процесната жалба, предмет на настоящото производство, е подадена в срока по чл. 436 от ГПК. Изпълнителното дело е образувано на основание чл. 426 от ГПК, по молба на "ЛИТЕКС" АД, със съдебен адрес: гр. София, район Изгрев, ул. "Лъчезар Станчев" № 3, етаж 14, чрез Николай Иванов Овноров въз основа на изпълнителни листи, от дата 18.11.2015 г. по ч.гр.д. № 2066/2015г. и ч. гр. д. № 2094/ 2015 г. по описа на Районен съд Ловеч

при ЧСИ ВЕЛИСЛАВ ПЕТРОВ, рег. № 879, с район на действие Окръжен съд Ловеч срещу "Рос Ойл" ЕООД ЕИК 103134411, "Петрол Холдинг" ЕООД ЕИК 103078860 и "Нафтекс Петрол" ЕООД ЕИК 121904244.

В разпоредбата на чл. 435, ал.2 от ГПК е посочено лимитативно какви процесуални възможности има длъжникът при обжалване на действията на съдебния изпълнител. Т.е. той може да обжалва постановлението за глоба и насочването на изпълнението върху имущество, което смята за несеквестрируемо, отнемането на движима вещ или отстраняването му от имот поради това, че е уведомен надлежно за изпълнението, както и постановлението за разноските. Съгласно разпоредбата на чл. 435, ал. 3 от ГПК длъжникът има правото да обжалва постановлението за възлагане когато счита, че наддаването при публичната продажба не е извършено надлежно или имуществото не е възложено по най-високата предложена цена.

Съгласно разпоредбата на чл. 435, ал. 4 от ГПК третото лице, каквото в случая се явява ипотекарният длъжник „Еврокапитал - България“ ЕАД, поначало е предвидена възможността да обжалва действията на съдебния изпълнител само когато изпълнението е насочено върху вещи, които в деня на запора, възбраната или предаването, ако се отнася за движима вещ, се намират във владение на това лице.

Съдебния състав приема, че подадената жалба е недопустима, доколкото с нея е обжалван отказът на съдебния изпълнител да прекрати производството по изпълнително дело № 20168790400621, което излиза извън изчерпателно изброените, подлежащи на обжалване действия на съдебния изпълнител, съгласно чл. 435 от ГПК. За разлика от стария ГПК, новият такъв възприе принципа на изчерпателно изброяване на действията на ЧСИ, които подлежат на обжалване, като отказът за прекратяване не е сред тези действия. Действия извън изрично посочените в цитираната разпоредба не подлежат на обжалване, а евентуално подадената жалба срещу такива би била недопустима.

Предвид на всичко гореизложено следва да бъде оставена без разглеждане жалбата на „Еврокапитал – България“ ЕАД, срещу действия на съдебен изпълнител, като процесуално недопустима

Водим от гореизложеното и на основание чл. 437, ал.4 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба с вх. № 4694/23.02.2017г от „Еврокапитал – България“ ЕАД, ЕИК 130487974, град Бургас, ул. Александровска № 21, ет.1, представявано от изпълнителния директор Димитър Димитров, срещу действия на ЧСИ Велислав Петров, рег.№ 879, район на действие ОС – Ловеч по изпълнително дело № 20168790400621,

обективирани в протокол от 13.02.2017 година, именно отказ за прекратяване на изпълнителното дело.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВТАС с частна жалба в едноседмичен срок от съобщението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

1./п/

ЧЛЕНОВЕ:

2./п/



Вярно с оригинала при Ловешки окръжен съд.

СЪД ДЕЛОВОДИТЕЛ: 

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ВЛЯЗЛО В ЗАКОННА СИЛА НА 22.06.2017 Г.



ОКРЪЖЕН СЪДИЯ: 

СЪД ДЕЛОВОДИТЕЛ: 