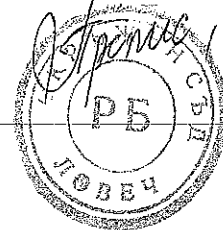


О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 406

град Ловеч, 07.05.2015 година



В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

ЛОВЕШКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, гражданска колегия, в закрито заседание на седми май, две хиляди и петнадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : МИЛЕНА ВЪЛЧЕВА

1. ЕВГЕНИЯ ПАВЛОВА

ЧЛЕНОВЕ :

2. ВАСИЛ АНАСТАСОВ

при секретаря, като разгледа докладваното от съдия АНАСТАСОВ В. гр. д № 250 по описа за 2015 година, за да се произнесе, съобрази :

Постъпила е жалба от Анелия Димитрова Иванова от гр.Ловеч, ЕГН 6809183113 с адрес за кореспонденция : гр.Ловеч, ул.„Васил Левски” № 1, срещу действия на съдебния изпълнител по изп. дело № 20148790400958.

Излага, че по цитираното дело ЧСИ Велислав Петров рег. № 879, с район на действие ОС – Ловеч е издал постановление от 03.04.2015 г. за отказ за прекратяване на изпълнението, постановен по молба с правно основание чл.433, ал.1, т.3 от ГПК - прекратяване на изпълнението поради обезсилване на изпълнителния лист. Счита постановлението за незаконосъобразно и моли съда да го отмени.

Сочи, че Окръжен съд - Ловеч с Определение № 1001/22.12.2014 г. постановено по ч.гр. д. № 613/2014 г. по описа на съда е „отменил” изпълнителния лист представляващ по смисъла на чл.426, ал.1 от ГПК правното основание за пристъпване към изпълнение. В тази връзка счита, че всичките действия извършени от ЧСИ след 22.12.2014 г. са лишени от правно основание, поради която причина се явяват неоснователни и незаконосъобразни.

Пред нас е постъпило и възражение от „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ” АД, ЕИК 000694749, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул. „Околовръстен път” № 260 чрез адв. Виктор Андреев Виденов от САК, преупълномощен от адв. Димитър Димитров, съдружник в АС „Димитров и съдружници”, със съдебен адрес : гр.София, ул. „Три уши” № 10 Б, бл.4, ет.5, с правно основание чл.436, ал.3 от ГПК.

Счита, че жалбата е подадена в срок от легитимирано лице и против действие, което подлежи на съдебен контрол, поради което е процесуално допустима, но разгледана по същество е частично основателна.

Излага, че молбата на жалбоподателката Анелия Димитрова Иванова до ЧСИ съдържаща искане за прекратяване на изпълнителното действие и „всички предприети действия във връзка с него” е подадена в лично качество, като към същата е приложено Определение № 1001/22.12.2012 г. на ЛОС по ЧГД № 613/2014 г., с което е обезсилен изпълнителен лист, издаден по ЧГД 1060/2014 г. по описа на РС - Ловеч, но само срещу „ЛИАНИ МЕДИА” ЕООД и Анелия Димитрова Иванова. Навежда твърдения, че жалбоподателката в горесцитираната молба, а и в подадената жалба напълно игнорира обстоятелството, че Изпълнителният лист по Договор за банков кредит № BL13600/09.07.2008 е издаден не само срещу „Лиани Медиа” ЕООД и нея в лично качество, но и срещу „МРАМОР” ЕООД, ЕИК 820191761, „ЙОДЕН МЕДИА” ЕООД, ЕИК 110510593, Пенко Илиев Горанов, [REDACTED] и Иван Йотов Иванов, [REDACTED], срещу които длъжници е образувано и се води изпълнителното дело. Сочи, че всички длъжници са надлежно уведомени в хода на производството, като „МРАМОР” ЕООД, „ЙОДЕН МЕДИА” ЕООД, Пенко Илиев Горанов и Иван Йотов Иванов не са подали възражение в законоустановения срок и спрямо тях разпореждането за незабавно изпълнение е влязло в законна сила, като изпълнителните действия следва да продължат до пълно събиране на вземането или до настъпване на друга от предвидените в чл.433 от ГПК хипотези. Счита, че правилно съдебният изпълнител е отчетел, че към настоящото изпълнително производство е присъединено за съвместно събиране изпълнително дело с № 957/2014 г., образувано по изпълнителен лист, издаден по Договор за банков кредит № BL 25227/31.03.2009., по който длъжници са „Лиани Медиа” ЕООД, „ЙОДЕН МЕДИА” ЕООД, ЕИК 110510593 и „МРАМОР” ЕООД, ЕИК 820191761, разпореждането за незабавно изпълнение, по който също е влязло в законна сила /включително и срещу „Лиани Медиа” ЕООД/ и вземането, по който е обезпечено с договорна ипотека върху същите недвижими имоти.

Счита за необосновани твърденията на жалбоподателката за неоснователност и незаконосъобразност на действията на ЧСИ след 22.12.2014 година. Намира извършените изпълнителни действия чрез публична продажба на хотел „Лиани” - гр.Ловеч и апартамент, находящ се в гр.Ловеч, че са в рамките на безспорните и легитимни ипотечни права на Банката - взыскател, обезпечавачи вземанията ѝ по двата договора за кредит, респ. двата изпълнителни листа, представляващи годно изпълнително основание и към настоящия момент. Сочи, че към днешна дата след реализиране на учредените обезпечения по двата договора за



банков кредит е налице огромно остатъчно задължение по двата изпълнителни листа, излага съображения в тази връзка.

В заключение, моли съда да уважи частично подадената жалба и да прекрати изпълнението срещу Анелия Димитрова Иванова и срещу „Лиани Медиа” ЕООД в частта за вземането по изпълнителен лист, издаден по ЧГД № 1060/2014 г. по описа на РС-Ловеч.

Пред настоящата инстанция са постъпили и мотиви от ЧСИ Велислав Петров рег. № 879, с район на действие ОС – Ловеч, в които се застъпва становището жалбата да бъде оставена без уважение като неоснователна.

Настоящата инстанция, като съобрази постъпилата жалба и събраните по делото доказателства, намира за установено следното :

Изпълнително дело № 20148790400958 по описа на ЧСИ Велислав Петров рег. № 879, с район на действие ОС – Ловеч е било образувано по молба на „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ” АД, ЕИК 000694749, със седалище и адрес на управление : гр.София, ул. „Околовръстен път” № 260, представлявана от изп. директори и членове на УС Петя Николова Димитрова и Димитър Борисов Шумаров въз основа на Изпълнителен лист на РС-Ловеч от 26.06.2014 г., издаден на основание Заповед за незабавно изпълнение № 646/26.06.2014 г. по ч. гр. д. № 1060 по описа за 2014 г. на РС - Ловеч, по силата на който длъжниците „ЛИАНИ МЕДИА” ЕООД - Ловеч, представляван от Анелия Димитрова Иванова, „МРАМОР” ЕООД - Ловеч, представляван от Пенко Илиев Горанов, „ЙОДЕН МЕДИА” ЕООД - Ловеч, представляван от Иван Йотов Иванов, Анелия Димитрова Иванова [REDACTED], Пенко Илиев Горанов [REDACTED] и Иван Йотов Иванов [REDACTED] всичките от гр.Ловеч, да заплатят солидарно на кредитора „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ” АД ЕИК 000694749 сумата от 765 065,66 швейцарски франка главница за периода от 21.10.2013 г. до 24.06.2014 г.; 48 375,79 швейцарски франка договорна лихва за периода от 21.10.2013 г. до 24.06.2014 г.; 738,83 швейцарски франка дължими такси по договора за кредит за периода от 11.11.2013 г. до 24.06.2014 г. ведно със законната лихва върху сумата 765 065,66 швейцарски франка, начиная от 25.06.2014 г. до изплащане на вземането, а също и 50 369,89 лева, представляващи съдебно-деловодни разноски, от които 26 175,73 лева държавна такса по сметка на съда и 24 194,16 лева адвокатски хонорар с включено ДДС.

По изпълнителното дело са били връчени поканите за доброволно изпълнение; уведомления за опис на недвижимо имущество до длъжниците и обезпечените кредитори; наложени са били запори на банковите сметки и на дружествените дялове; били са възбранени откритите недвижими имущества собственост на длъжниците; били са изнесени и продадени на публична продава ипотекирани в полза на вискателя „Юробанк България” АД, недвижими имоти собственост на „Лиани медиа” ЕООД и Анелия Димитрова Иванова, както и движими

вещи находящи се в недвижимия имот собственост на „Лиани медиа” ЕООД.

Била е проведена първа публична продажба на недвижимо имущество собственост на „Лиани медиа” ЕООД и Анелия Димитрова Иванова от 24.09.2014 г. до 24.10.2014 г., като след непостъпили наддавателни предложения е била насрочена втора публична продажба на същите имоти от 16.12.2014 г. до 16.01.2015 г., за които са постъпили наддавателни предложения и са обявени купувачи.

На 26.01.2015 г., са били връчени съобщения за изготвено постановление за възлагане на собствениците „Лиани медиа” ЕООД /т.П - ри, л.62/ и Анелия Иванова /т.П - ри, л.63/, като седемдневният срок е изтекъл без депозирана жалба срещу осъществената продажба на недвижимите имоти.

Било е изготвено разпределение на постъпилите суми от публичните продажби, за което страните са уведомени, като длъжниците - собственици на продадените недвижими имоти „Лиани медиа” ЕООД и Анелия Иванова са били уведомени на 09.02.2015 г., и в законоустановения тридневен срок не е постъпила жалба срещу разпределението на постъпилите суми.

Постановленията за възлагане на недвижимите имоти са влезли в сила на 03.02.2015 г. и са вписани в регистрите на Службата по вписвания при РС- Ловеч, на 11.02.2015 година.

На 30.03.2015 г. е осъществена публична продажба на движимите вещи собственост на „Лиани медиа” ЕООД, изпратено е уведомление за разпределение на постъпилите суми, като последното е връчено при отказ на длъжника - собственик да приеме съобщението на 03.04.2015 година.

С Определение № 1001/22.12.2014 г., постановено по ч.гр.д. 613/14 по описа на ОС-Ловеч е обезсилена частично заповедта за незабавно изпълнение № 646/26.06.2014 г. по ч.гр.д. 1060/2014 на РС-Ловеч по отношение на „Лиани Медиа” ЕООД и Анелия Димитрова Иванова. Бил е обезсилен и издадения въз основа на посочената заповед изпълнителен лист по отношение на същите длъжници - Лиани Медиа” ЕООД и Анелия Димитрова Иванова.

С молба вх. № 6747/02.04.2015 г. длъжникът Анелия Димитрова Иванова е поискала от ЧСИ да прекрати изпълнителното дело на основание чл.433, ал.1, т.3 от ГПК.

По отношение цитираната молба ЧСИ се произнесъл с Постановление от 03.04.2015 г., с което е отказал да прекрати изпълнителното производство по изп. дело № 20148790400958.

Жалбата на основание чл.435, ал.2 от ГПК е подадена от длъжника на 06.04.2015 г., като е спазен визирания в закона седмодневен срок.

Разгледана по същество, жалбата се явява недопустима.

Съгласно чл.435, ал.2 ГПК длъжникът може да обжалва постановлението за глоба и насочване изпълнението върху имущество,

което смята за несеквеструемо, отнемането на движима вещ или отстраняването му от имот, поради това, че не е уведомен надлежно за изпълнението, както и постановлението за разносните.

Видно е, че кръгът от действия на съдебния изпълнител, които длъжникът може да обжалва и респективно върху които съдът да осъществи съдебен контрол са изчерпателно посочени в закона.

В конкретния случай длъжникът Анелия Димитрова Иванова обжалва отказа на съдебния изпълнител да прекрати производството по изпълнителното дело. Обжалваните от жалбоподателя действия не попадат в хипотезата на чл. 435, ал. 2 от ГПК, поради което жалбата следва да бъде оставена без уважение, като недопустима, а производството по делото да се прекрати. Длъжникът може да обжалва само изрично посочените в закона действия на съдия изпълнителя.

Водим от гореизложеното и на основание чл.437, ал.1 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Анелия Димитрова Иванова [REDACTED] с адрес за кореспонденция : гр.Ловеч, ул.„Васил Левски” № 1, като недопустима.

ПРЕКРАТЯВА производството по в.гр.д № 250 по описа на Ловешки окръжен съд за 2015 година.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в едноседмичен срок от получаване на съобщение до страните, че е изготвено пред Апелативен съд гр. Велико Търново.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

1. [signature]

1. [signature]

ЧЛЕНОВЕ :

2. [signature]



