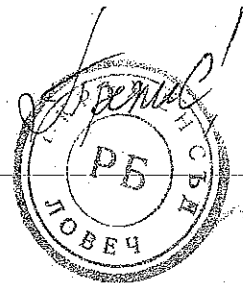


ОПРЕДЕЛЕНИЕ V-691

Град Ловеч, 26.08.2015 година

В ИМЕТО НА НАРОДА



ЛОВЕШКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, гражданска колегия, в закрито заседание на двадесет и шести август две хиляди и петнадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: МАГДАЛЕНА СТАНЧЕВСКА

ЧЛЕНОВЕ :  
1. СЕВДА ДОЙНОВА  
2. ЗОРНИЦА АНГЕЛОВА

при секретаря , в присъствието на прокурора , като разгледа докладваното от съдия СТАНЧЕВСКА ВГРД № 407 по описа за 2015 година, за да се произнесе, съобрази:

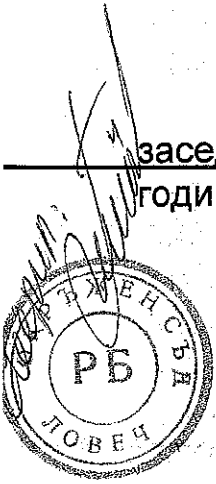
Производството е по реда на чл. 438 от ГПК.

Постъпила е молба от „ВЕЛУР“ АД, гр. Ловеч, ЕИК 820174315, със седалище и адрес на управление : гр. Ловеч, ул. „Хан Кубрат“ № 3, представявано от Изпълнителния директор - Георги Петров Панайотов, чрез адв. Янчо Христов - САК, [REDACTED] вписан като адвокат под персонален номер 1700036410 със съдебен адрес : гр. Ловеч, ул. „Хан Кубрат“ № 3 на основание чл. 438 от ГПК.

Молят на основание чл. 438 от ГПК и във връзка с подадена от „Велур“ АД, гр. Ловеч, ЕИК 820174315 жалба вх. № 16338 / 30.07.2015 г. срещу законосъобразността на действията на ЧСИ по изпълнително дело № 20158790400037, а именно - срещу законосъобразността на насрочената в периода 28.07.2015 г. - 28.08.2015 г. публична продан на недвижимо имущество и съоръжения, собственост на „Велур“ АД, незабавно да се спре производството по изпълнително дело № 20158790400037 до произнасяне от ЛОС по жалбата им срещу законосъобразността на насрочената от ЧСИ публична продан.

Посочва, че „Велур“ АД, е трето лице - ипотекарен длъжник по изпълнително дело № 20158790400037.

Представя доказателства за допустимостта и вероятната основателност на подадената жалба срещу законосъобразността на



действията на съдебния – изпълнител : молба до Окръжен съд Ловеч Вх.№ 5262/12.08.2015 г.; Жалба вх. № 16338 / 30.07.2015 г. по деловодството на ЧСИ Велислав Петров -рег. 879 на КЧСИ, подадена от „Велур“ АД, гр. Ловеч, срещу законосъобразността на действията на ЧСИ по изпълнително дело № 20158790400037, а именно - срещу законосъобразността на насрочената в периода 28.07.2015 г. - 28.08.2015 г. публична продажба на недвижимо имущество и съоръжения, собственост на Дружеството; Уведомление изх. № 10079 / 31.07.2015 г. по изпълнително дело № 20159790400037 на ЧСИ Велислав Петров, с което уведомява „Велур“ АД за дължими такси във връзка с подадената жалба, получено от Дружеството чак на 13.08.2015 г.; Молба вх. № 17505 / 13.08.2015 г. по деловодството на ЧСИ Велислав Петров, подадена от „Велур“ АД, с която Дружеството незабавно уведомява ЧСИ, че е изпълнило предписанието му за внасяне на дължимите такси; Молба вх. № 148 / 19.01.2015 г. по деловодството на РС - Ловеч, Съдебно-изпълнителна служба, от взыскателя Агенцията за приватизационен и следприватизационен контрол, (с копие и до ЧСИ Велислав Петров), с която взыскателя иска от ДСИ прекратяване на образуваните от него изпълнителни дела № 26 / 2007 г. и № 117 / 2008 г. и препращането им на ЧСИ за продължаване на изпълнителните действия по удовлетворяване вземанията на взыскателя.; Уведомление изх. № 01009 / 22.01.2015 г. по изпълнително дело № 20158790400037 на ЧСИ Велислав Петров до взыскателя, с което го известява за преобразуваното дело; Молба вх. № 62 / 11.01.2007 г. до РС - Ловеч, Съдебно - изпълнителна служба, подадена от взыскателя, с приложен към молбата изпълнителен лист, с първоначалното искане за пристъпване към принудително изпълнение за удовлетворяване вземанията му; Връчена на 14.03.2007 г. по изпълнително дело № 26 / 2007 г. на ДСИ при РС -Ловеч призовка за доброволно изпълнение по делото; Протокол от извършени на 25.04.2007 г. по изпълнително дело № 26 / 2007 г. на ДСИ при РС - Ловеч опис и оценка на заповираното движимо имущество на длъжника по делото; Уведомление изх. № 26 / 07 от 05.12.2008 г. по изпълнително дело № 26 / 2007 г. на ДСИ при РС - Ловеч, с което ДСИ известява взыскателя, че длъжника по изпълнителното дело не притежава недвижимо имущество, а само 31015 броя акции с номинал от един лев в капитала на „Велур“ АД, като изисква в тази връзка от взыскателя да посочи способ на принудително изпълнение; документ за платена държавна такса.

Молят да се спре по изпълнително дело № 20158790400037 на ЧСИ Велислав Петров - рег. № 879 на КЧСИ, насрочената от ЧСИ в



периода 28.07.2015 г. - 28.08.2015 г. публична продан на недвижимо имущество и съоръжения, собственост на „Велур“ АД - предмет на обжалване от страна на Дружеството, до произнасянето от компетентния съд по жалбата срещу законосъобразността на действията му.

Настоящата инстанция, като съобрази постъпилата молба и приложените към нея доказателства, намира за установено следното :

Жалбата е подадена от „ВЕЛУР“ АД, гр. Ловеч, ЕИК 820174315, със седалище и адрес на управление : гр. Ловеч, ул. „Хан Кубрат“ № 3, представлявано от Изпълнителния директор - Георги Петров Панайотов, което има качество на трето лице в изпълнителното производство.

Този състав намира, че е неоснователна молба за спиране на изпълнителните действия по изпълнително дело № 20158790400037 по описа на Частен съдебен изпълнител Велислав Петров, рег. №879, с район на действие Окръжен съд – Ловеч.

При хипотезата на чл. 438 от ГПК, спирането на изпълнението се допуска от съда само ако прецени, че са налице достатъчно убедителни доказателства. Спирането има действие до окончателното решаване на въпроса за законосъобразността и правилността на подлежащите на обжалване действия на съдия изпълнителя. Спирането на изпълнението в хипотезата на чл. 438 от ГПК има характер на обезпечение на предявеното с жалбата право на третото лице и служи за обезпечаване на обжалването, като целта е да не се допусне увреждане на интересите на жалбоподателя. Допускането на спирането се извършва само, ако са налице условията на чл. 389 и чл. 391 от ГПК. За да се допусне спиране на изпълнителното производство по реда на чл. 438 от ГПК, жалбата трябва да е допустима и вероятно основателна и да е подкрепена с убедителни писмени доказателства.

Ловешкият окръжен съд приема, че от приложените към молбата доказателства не може да се направи извод, че тя е подкрепена с убедителни писмени доказателства.

На следващо място, за да се уважи искането следва да се прецени вероятната допустимост и основателност на подадената от молителя жалба вх. № 16338 / 30.07.2015 год. , подадена от „Велур“ АД, гр. Ловеч, чрез ЧСИ до ЛОС, която все още е при ЧСИ и не е постъпила в ЛОС. Преценката на съда за основателността на молбата се свежда до предварително обсъждане на въпроса за допустимостта и вероятната основателност на жалбата, до чието разглеждане се настоява за спиране.

Жалбата е подадена от молителя в качеството на трето лице, като с нея се моли на основание чл. 435, ал. 4 във връзка с чл. 433, ал. 1, т. 8 от ГПК да се прогласи прекратяване по силата на закона на изпълнително дело № 20158790400037 по описа на Частен съдебен изпълнител Велислав Петров, рег. №879, с район на действие Окръжен съд – Ловеч, поради непоискване от взискателя по делото АПСК, предприемане на изпълнителни действия в продължение на повече от две години, както и да бъдат отменени действията на ЧСИ, изразяващи се в насрочване на 28.07.2015 год.- 28.08.2015 год. на публична продан на недвижимо имущество и съоръжения, собственост „Велур“ АД, гр. Ловеч, в качеството му на трето лице - ипотекарен длъжник.

Съгласно чл. 435, ал. 4 и 5 ГПК третото лице е ограничено да обжалва само посочените в тях действия. Искането в жалбата съдът да прогласи прекратяване по силата на закона на изпълнително дело № 20158790400037 по описа на Частен съдебен изпълнител Велислав Петров, не попада в определените действия по чл. 435, ал. 4 и 5 ГПК и е недопустимо. Прекратяване на изпълнителното дело е в правомощията на съдията изпълнител, който е органът произнасящ се с конкретен акт, а не съда.

Искането в жалбата за отмяна на действията на ЧСИ, изразяващи се в насрочване на 28.07.2015 год.- 28.08.2015 год. на публична продан на недвижимо имущество и съоръжения, собственост „Велур“ АД, гр. Ловеч, в качеството му на трето лице - ипотекарен длъжник, отново не попада в определените действия по чл. 435, ал. 4 и 5 ГПК, които подлежат на обжалване и е също недопустимо.

Поради изложените мотиви, този състав на ЛОС не може направи извод за вероятната допустимост и основателност на жалбата, поради което молбата за спиране на изпълнението на основание чл. 438 от ГПК следва да бъде оставена без уважение, като неоснователна.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 438 от ГПК, съдът

### О П Р Е Д Е Л И :

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** молбата на „ВЕЛУР“ АД, гр. Ловеч, ЕИК 820174315, със седалище и адрес на управление : гр. Ловеч, ул. „Хан Кубрат“ № 3, представлявано от Изпълнителния директор - Георги Петров Панайотов, чрез адв. Янчо Христозов - САК, [REDACTED], вписан като адвокат под персонален номер 1700036410 със съдебен адрес : гр. Ловеч, ул. „Хан Кубрат“ № 3 на основание

чл. 438 от ГПК за спиране на изпълнителните действия по изпълнително дело № 20158790400037 по описа на Частен съдебен изпълнител Велислав Петров, рег. №879, с район на действие Окръжен съд – Ловеч, като неоснователно.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване в едноседмичен срок от получаване на съобщение до молителя, че е изготвено пред Апелативен съд гр. Велико Търново.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

101

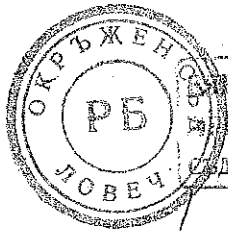
1.

101

**ЧЛЕНОВЕ :**

2.

101



СЪВНО С ОРГИНАЛА  
ОКРЪЖЕН СЪД ЛОВЕЧ  
СЪД АДМИНИСТРАТОР:

1