

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

N 785

град Ловеч, ...24 ноември 2016 г.

ЛОВЕШКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, в закрито съдебно заседание на двадесет и четвърти ноември през две хиляди и шестнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЕМИЛ ДАВИДОВ
ЧЛЕНОВЕ: ЗОРНИЦА АНГЕЛОВА
ПЛАМЕН ПЕНОВ

като разгледа докладваното от съдия ДАВИДОВ
В Гр.д.№ 492/2016 г., за да се произнесе, съобрази :

Производство по чл. 435, ал. 2 от ГПК.

Постъпила е жалба вх. № 17957/04.10.2016 година от М.И.Н., ЕГН *****, в качеството и на управител на и "*****" ЕООД ЕИК ***** със седалище и адрес на управление В., ул. „ *** „ № 2 против действията на ЧСИ Велислав Петров по изпълнително дело № 20168790401385. В жалбата се сочи, че без абсолютно никаква необходимост ЧСИ е предприел действия по смяна на пазача на хотел „ *** „ в град ***, управляван и стопанисван от представляваното от жалбоподателката дружество. Сочи, че на 20 септември 2016 година по разпореждане на ЧСИ са иззети движими вещи от въпросния хотел – кухненско оборудване, обзавеждане, компютърна техника и много други, като в този случай ЧСИ е превишил правомощия си, като е излязъл извън пределите на конкретното действия – смяна на пазача. Моли, действията му да бъдат отменени.

Постъпило е и писмено възражение от *** АД – в несъстоятелност, представлявана от синдиците А.Д. и К.М., в което се поддържа, че жалбата е недопустима като просрочена.

В писменни мотиви ЧСИ Велислав Петров, рег. № 879 също сочи мотивирано, че жалбата е подадена извън срока по член 436, ал. 1 от ГПК.

От съвкупната преценка на доказателствата по изпълнително дело № 20168790401385 на ЧСИ Велислав Петров и доводите на страните съдът приема за установено следното :

Изпълнително дело № 20168790401385 по описа на ЧСИ Велислав Петров, рег. № 879 е образувано по молба на " *** " АД - в несъстоятелност, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: гр. С., ул. „***" № 10, представлявано от синдиците А.Д. и К.М., въз основа на Обезпечителна заповед от 17.08.2016 г. на Софийски градски съд, II-д въззивен състав, по гр.д. №

10079/2016 г. срещу " *** ** " ООД ЕИК ** и "*****" ЕООД ЕИК *****, за обезпечение чрез налагане на заповед на индивидуализираните в Обезпечителната заповед движими вещи.

Съгласно чл. 436, ал. 1 от ГПК жалбата се подава чрез частния съдебен изпълнител до окръжния съд по мястото на изпълнението в едноседмичен срок от извършване на действието, ако страната е присъствала при извършването му или е била призована. В конкретния случай обжалваното действие е смяна на пазач на описаните с протокол за опис от 30.08.2016 г. движими вещи, посочени в обезпечителната заповед и находящи се в гр. ***, почивна станция „***“. На същия ден /20.09.2016 г./, в протокола за смяна на пазач /стр. 65/ е отразено възражение от представител на жалбоподателя - адв. М. И., като същата е подписала протокола. Данните от съставения протокола сочат, че представител на дружеството-длъжник е присъствал при извършване на обжалваното действие.

Във връзка с гореизложеното, съдебния състав приема че предвидения в закона едноседмичен срок за подаване на жалба, в конкретния случай, започва да тече от извършване на действието по смяна на пазач от 20.09.2016 г. Жалбата е входирана в кантората на ЧСИ Велислав Петров, рег. № 879 на 04.10.2016 г., следователно законоустановеният срок е изтекъл и поради това жалбата се явява процесуално недопустима и просрочена и следва да бъде оставена без разглеждане.

Отделно от това, съдът съобрази, че съгласно чл. 435, ал. 2 от ГПК, длъжникът може да обжалва изрично изброените в тази разпоредба действия на частния съдебен изпълнител, а именно: постановлението за глоба и насочването на изпълнението върху имущество, което смята за несеквестируемо, отнемането на движима вещь или отстраняването му от имот, както и постановлението за разноските, като обжалваното действие по отношение на смяната на пазач на движими вещи, подробно описани в обезпечителната заповед, не е сред лимитивно изброените в чл. 435, ал. 2 от ГПК, поради което жалбата е недопустима и на това основание.

По изложените съображения ЛОС

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТЯВА БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба вх. № 17957/04.10.2016 година от М.И.Н.,ЕГН *****, в качеството и на управител на и "*****" ЕООД ЕИК *****, със седалище и адрес на управление В., ул. „ *** „, № 2 против действията на ЧСИ Велислав Петров по изпълнително дело № 20168790401385

като ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМА.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото.

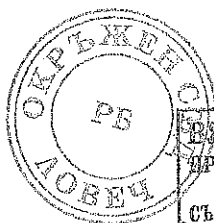
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВТАС в
едноседмичен срок от съобщаване на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ : (ч)

1. (ч)

ЧЛЕНОВЕ:

2. (ч)



ВЕРНО С ОРИГИНАЛА
ПРИ ЛОВЕШКИ ОКРЪЖЕН СЪД
СЪД. АДМИНИСТРАТОР: 