

ЧСИ Велислав Петров № 879

Вх. Документ № 29815

Входиран: 22.08.2019 15:07

Изн. дело: 90/19



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Окръжен съд - Ловеч
Гражданско отделение

Изн. № 3027
Дата: 22.08.19 г.

ДО
ЧАСТЕН СЪДЕБЕН
ИЗПЪЛНИТЕЛ ВЕЛИСЛАВ
ПЕТРОВ
ГР.ЛОВЕЧ БУЛ.БЪЛГАРИЯ № 5
ЕТ.2

ПРИЛОЖЕНО, изпращаме Ви заверен препис от Определение № 468/6.6.2019 г. на Окръжен съд - Ловеч Гражданско отделение по Гражданско дело (В) № 322/2019 г., за сведение и изпълнение.

Връщаме Ви копие на Ваше изп.д. № 90/2019 г.

Приложение: Определение № 274/15.08.2019 г. АС-В.Търново
С уважение:



Изготвил:
З.КОСАКОВА, СЕКРЕТАР,
З.Косакова

В.Д.
22.08.19.



ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 468

град Ловеч, 06.06.2019 година

В ИМЕТО НА НАРОДА

ЛОВЕШКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, гражданска колегия, в закрито заседание на шести юни две хиляди и деветнадесета година, в състав :

ПРЕДСЕДАТЕЛ : СЕВДА ДОЙНОВА

1. ВАСИЛ АНАСТАСОВ

ЧЛЕНОВЕ :

2. ПЛАМЕН ПЕНОВ

като разгледа докладваното от съдия **АНАСТАСОВ**,
В. гр. д № 322 по описа за **2019** година, за да се произнесе, съобрази :

Подадена е жалба от Ваня Йотова Йотова с ЕГН

..... срещу
..... действащи на ЧСИ Велислав Петров, рег. № 879 с район на действие
Окръжен съд - Ловеч, изразяващи се в наложените й запори върху банкови
сметки по изпълнително дело № 20198790400090 по описа на ЧСИ
Велислав Петров.

Твърди, че делото е било образувано на 04.01.2019 г., като поканата за доброволно изпълнение и е била връчена на 08.01.2019 г. чрез работодателя й „Калинел“ ЕООД. Излага, че въпреки двуседмичния срок предвиден в поканата за доброволно изпълнение, вследствие наложените й запори дължимата сума и разноските по изп. дело са били изтеглени от сметката й в ЦКБ, като й е била блокирана и картата в „Пиреосбанк“, в която получава трудовото си възнаграждение. Моли съда да разпореди връщане на неправилно удържаните суми и иска „разблокиране“ на банковите си сметки.

Писмени мотиви по обжалваните действия на основание чл.436, ал.3 от ГПК е изложил ПЧСИ Христо Христов при ЧСИ Велислав Петров, който счита, че действията му са законосъобразни. Предлага на съда да приеме подадената жалба за процесуално недопустима и да я остави без разглеждане, алтернативно да я остави без уважение като неоснователна.

Взискателят Борислав Йотов е изложил доводи за неоснователност на жалбата в писмени възражения.

Съдът, като съобрази постъпилата жалба и събраните по делото доказателства, намира за установено следното :

Изпълнително дело № 20198790400090 по описа на ЧСИ Велислав



Петров е образувано на 02.01.2019 г. по молба на взыскателя Борислав Йотов Йотов с ЕГН _____, с постоянен адрес _____, срещу длъжника Ваня Йотова Йотова с _____, с постоянен адрес: _____.

На основание изпълнителен лист издаден на 20.07.2018 г. от Районен съд Ловеч, гражданска колегия, IV състав по решение № 4/05.01.2018 г. по гр. дело № 136/2015 г. по описа на РС - Ловеч, влязло в законна сила на 30.01.2018 г., за сумата 516 лева, представляващи разноси по гражданското дело.

По изпълнителното дело е била връчена покана за доброволно изпълнение на длъжника на 07.01.2019 г., по месторабота му /л.17/. Бил е наложен запор на трудовото му възнаграждение на 07.01.2019 г. в „Калинел“ ЕООД /л.16/. Наложени са и запори на 3 банкови сметки на Ваня Йотова в „Първа инвестиционна банка“ АД /л.9/, „Централна кооперативна банка“ АД /л.10/ и „Банка Пиреос България“ АД /л.11/.

Със съобщение за вдигне на запора изх. № 2391/24.01.2019 г. е бил вдигнат запора на банковата сметка на длъжника в „ЦКБ“ АД по отношение на сумите, които постъпват за изплащане на пенсия.

От наложените запори по изп. дело до момента са постъпили общо 1743,42 лева, които стоят по сметка на ЧСИ Велислав Петров, като разпределение не е било извършвано.

Жалбата е подадена от длъжника в законноустановения срок.

Настоящият състав приема, че жалбата следва да бъде оставена без разглеждане като недопустима, а производството по делото да се прекрати.

Длъжникът обжалва пред съда налагането на запори върху банковите му сметки и иска тяхното вдигане. Следва да се има предвид, че ЧСИ е вдигнал запора наложен върху банковата сметка на длъжника в „ЦКБ“ АД по отношение получаваната от Йотова пенсия.

На следващо място, съгласно разпоредбата на чл.435, ал.2 от ГПК, длъжникът може да обжалва постановлението за глоба; насочването на изпълнението върху имущество, което смята за несеквестрируемо; отнемането на движимата вещ или отстраняването му от имот, поради това, че не е уведомен надлежно за изпълнението; отказа на съдебния изпълнител да извърши нова оценка по реда на чл.468, ал.4 и чл.485; определянето на трето лице за пазач, ако не са спазени изискванията на чл.470, както и в случаите по чл.486, ал.2; отказа на съдебния изпълнител да спре, да прекрати или да приключи принудителното изпълнение и постановлението за разноси. Обжалването от длъжника действие не попада в хипотезата на чл.435, ал.2 от ГПК, поради което жалбата следва да бъде оставена без уважение, като недопустима, а производството по делото да се прекрати, тъй като длъжникът може да обжалва само изрично посочените в закона действия на съдебния изпълнител.

Действително, постъпилите по сметка на ЧСИ суми надвишават

вземането на взискателя, но след извършване на предстоящото разпределение, предвид данните по делото за задължения на Йотова към НАП, които са присъединени от ЧСИ като взискател по делото /л.20-21/, остатъкът от сумата следва да бъде следва да бъде възстановен на длъжника, след депозиране на молба от негова страна до ЧСИ и представяне на удостоверение за банкова сметка.

Водим от гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Ваня Йотова Йотова с постоянен адрес: г

рещу действията на ЧСИ Велислав Петров, рег. № 879 с район на действие Окръжен съд - Ловеч, изразяващи се в наложените й запори върху банкови сметки по изпълнително дело № 20198790400090 по описа на ЧСИ Велислав Петров, като недопустима.

ПРЕКРАТЯВА производството по В.гр.д № 322/2019 г. по описа на Ловешкия окръжен съд.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в едноседмичен срок от получаване на съобщение до страните, че е изготвено пред Апелативен съд гр. Велико Търново.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :/п/

ЧЛЕНОВЕ : 1./п/

2./п/



ВЕРНО С ОРИГИНАЛА ПРИ ЛОВЕШКИ ОКРЪЖЕН СЪД.

СЪД.ДЕЛОВОДИТЕЛ: *[Signature]*

С Определение № 274/15.08.2019 г., постановено по в.ч.гр.д. № 310/2019 г. АС-В.Търново **ПОТВЪРЖДАВА** определение № 468/06.06.2019 г. по в.гр.д. № 322/2019 г. на ОС-Ловеч.

РЕШЕНИЕТО Е ВЛАЗЛО В ЗАКОННА СИЛА НА 15.08.2019 Г

СЪД.ДЕЛОВОДИТЕЛ: *[Signature]*



ОКРЪЖЕН СЪДИЯ: *[Signature]*



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№274

гр. Велико Търново, 15.08.2019 год.

Великотърновски апелативен съд, гражданско отделение, в закрито заседание на петнадесети август две хиляди и деветнадесета година, в състав:

Председател: Христина Даскалова

Членове: Галина Косева

Емануил Еремиев

като разгледа докладваното от съдия Косева **В. ч.гр. дело № 310** по описа за **2019 год.**, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 274 и сл. ГПК.

Обжалвано е определение №468/06.06.2019г. по В.гр.д.№322/2019г. на ОС- Ловеч, с което е оставена без разглеждане жалбата на Ваня Йотова Йотова, гр. Ловеч, №78, с постоянен адрес:

гр. Ловеч, срещу действията на ЧСИ Велислав Петров, рег. № 879 в район на действие Окръжен съд - Ловеч, изразяващи се в наложените й заповори върху банкови сметки по изпълнително дело № 20198790400090 по описа на ЧСИ Велислав Петров, като недопустима и е прекратено производството по В.гр.д № 322/2019г. по описа на Ловешкия окръжен съд.

В жалбата на Ваня Йотова се излага, че същата не е съгласна с определение №468/06.06.2019г. по В.гр.д.№322/2019г. на ОС- Ловеч. Твърди се, че са нарушени човешките ѝ права. Излагат се „разяснения“ какво според нея „касае сумата 516 лева, която е въпрос на обсъждане“, несъгласие по същество с приключило гражданско исково производство по гр.д.№136/2015г. на РС- Ловеч и издаване на изпълнителен лист за дължима от Йотова сума във връзка със същото, цитира се и друго гражданско дело. Сочи се, че не бил спазен двуседмичният срок съгласно поканата за доброволно изпълнение, че от сметката ѝ в ЦКБ, по която не получава заплата, била изтеглена сумата 762,92 лева, блокирана била сметката ѝ в Пиреос банк и дебитната ѝ карта. Блокирани били всичките ѝ сметки, освен пенсията. Жалбоподателката сочи, че работи и твърди, че няма задължения към НАП. Окръжният съд си противоречал, като приел, че постъпилите по сметка на ЧСИ суми надвишават вземането на вискателя, но сумите не били постъпили, а иззети. Цитират се различни закони- Закон за наследството, текстове от ГПК касаещи продажби, оценки, вещи лица и др.

Претендира се да ѝ бъдат върнати иззетите суми със законната лихва и обезщетение за нанесени обиди и неразположение и за това, че не ѝ бил

предложен двуседмичен срок за доброволно плащане, а бил извършен запор на банковите ѝ сметки.

С обжалваното определение ОС- Ловеч е оставил без разглеждане като недопустима жалбата на Ваня Йотова срещу действията на ЧСИ изразяващи се в наложените ѝ запови върху банкови сметки по изпълнително дело № 20198790400090 по съображения, че обжалваното от длъжника действие не попада в хипотезата на чл.435, ал.2 от ГПК. Посочил е също, че ЧСИ е вдигнал запора наложен върху банковата сметка на длъжника в „ЦКБ” АД по отношение получаваната от Йотова пенсия, както и, че постъпилите по сметка на ЧСИ суми надвишават вземането на вискателя, но след извършване на предстоящото разпределение, предвид данните по делото за задължения на Йотова към НАП, които са присъединени от ЧСИ като вискател по делото /л.20-21/, остатъкът от сумата ще бъде възстановен на длъжника, след депозиране на молба от негова страна до ЧСИ и представяне на удостоверение за банкова сметка.

Частната жалба е подадена в срок, от надлежна страна, против подлежащ на обжалване съдебен акт.

Апелативен съд – Велико Търново намира подадената частна жалба за неоснователна по следните съображения:

В. Йотова е длъжник по изпълнително дело № 20198790400090 по описа на ЧСИ Велислав Петров, което е образувано на 02.01.2019г. по молба на вискателя Борислав Йотов Йотов, на основание изпълнителен лист издаден на 20.07.2018г. от Районен съд Ловеч, гражданска колегия, IV състав по решение № 4/05.01. 2018г. по гр. дело № 136/2015г. по описа на РС - Ловеч, влязло в законна сила на 30.01.2018г., за сумата 516 лева, представляващи разноски по гражданското дело.

По изпълнителното дело е била връчена покана за доброволно изпълнение на длъжницата Йотова на 07.01.2019г., по месторабота ѝ /л.17/. Бил е наложен запор на трудовото ѝ възнаграждение на 07.01.2019г. в „Калинел” ЕООД /л.16/. Наложени са и запови на 3 банкови сметки на Ваня Йотова в „Първа инвестиционна банка” АД /л.9/, „Централна кооперативна банка” АД /л.10/ и „Банка Пиреос България” АД /л.11/. Със съобщение за вдигне на запора изх. № 2391/24.01.2019г. е бил вдигнат запора на банковата сметка на длъжника в „ЦКБ” АД по отношение на сумите, които постъпват за изплащане на пенсия.

Нито съдебният изпълнител, нито съдът в настоящото производство може да преразглежда спора по приключилото с влязло в сила решение по гр.д.№136/2015г. на РС- Ловеч, по което е издаден изпълнителният лист послужил за образуване на изпълнителното производство. В производството по обжалване действията на съдебен изпълнител не може да се преценява правилност на влязло в сила решение по исково производство /включително и за разноските присъдени по същото/, или издаването на изпълнителен лист въз основа него, в какъвто смисъл са

200

основно възраженията в частната жалба до ВТАС и в жалбата /озаглавена молба до РС- Ловеч/, разгледана по реда на чл. 435 ГПК от ОС- Ловеч.

Жалба от длъжника по изпълнително дело срещу действието „налагане на запор“ по банкови сметки от съдебният изпълнител, при положение, че твърденията за незаконосъобразност на същото се обосновават единствено с несъгласие със съдебното решение по приключило исково производство и издаване на изпълнителен лист въз основа на него, се явява недопустима, както правилно е приел и ОС-Ловеч. Неоснователно е твърдението на длъжницата за „неяснота“ на дължимата от нея сума на вискателя по изпълнителното дело, тъй като същото е образувано въз основа на изпълнителен лист издаден въз основа на влязло в сила съдебно решение по исково производство и съдържа конкретна парична сума. Ако Йотова не е съгласна с разноските, които са определени по изпълнителното дело, следва да обжалва същите, а не налагането на запор на сметките ѝ. Може да направи справка в НАП за задълженията си, тъй като въпреки отричането на такива надлежно удостоверение за съществуването им е представено от агенцията на съдебният изпълнител в изпълнителното производство. Обстоятелството, че е наложен запор на банковите сметки на длъжницата едновременно с поканата за доброволно изпълнение до нея, е в съответствие с разпоредбите на закона- чл. 507 ГПК, чл. 508 ГПК и не е закононарушение, нито означава, че не е спазен срока за доброволно изпълнение, в каквълто смисъл същата прави тълкуване на тези действия.

На основание гореизложеното ВТАС счита обжалваният акт на ОС-Ловеч за правилен и законосъобразен, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПОТВЪРЖДАВА определение №468/06.06.2019г. по В.гр.д.№322/2019г. на ОС- Ловеч.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



ЧЛЕНОВЕ:



