

# РЕШЕНИЕ

град Ловеч, ...19 март 2018 г.

**ЛОВЕШКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД**, в открито съдебно заседание на шестнадесети февруари през две хиляди и осемнадесета година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: ПОЛЯ ДОНКОВА**  
**ЧЛЕНОВЕ: ЕМИЛ ДАВИДОВ**  
**ПЛАМЕН ПЕНОВ**

като разгледа докладваното от **съдия ДАВИДОВ**  
**В Гр.д.№ 26/2018 г.**, за да се произнесе, съобрази :

**Производство по чл. 435, ал. 4 от ГПК.**



Постъпила е жалба вх.№ 32116/27.11.2017 година **ТЕОДОФИ ДЕНЧЕВ ИВАНОВ**, с адрес: гр.Ловеч, ул."Петър Иванчев" № 13 против действията на ЧСИ Велислав Петров по изп.дело 20148790400934 по описа на ЧСИ Велислав Петров, рег. № 879.

В жалбата сочи, че неправилно съдебният изпълнител е приел, че отказва от наследство №1/12.01.2015г. на Светослав Иванов не противопоставим на вискателя, тъй като бил вписан след образуване на изпълнителното дело и изтичане срока за доброволно изпълнение. Имотът, чиято 1/6 ид.ч. е изнесена на първа публична продан бил съпружеска имуществена общност между жалбоподателя и съпругата му. Соци, че след смъртта ѝ нейната 1/2 ид.ч. от него подлежеше на наследяване по закон между него и двамата му синове, единият от които е длъжникът. И двете деца направили формален отказ от наследство, в резултат на което цялата ид.ч от имота беше придобита от жалбоподателя, като той станал негов едноличен собственик. Твърди, че, следва да се има предвид, че длъжникът по изпълнението в нето един момент с изрични /формални/ и/или конклюдентни действия не е манифестирал приемане на наследството от майка си. Не му е известно по какъв начин съдебният изпълнител е преценил, че 1/6 ид.ч. е станала негова собственост и че са изпълнени изискванията на чл.48-чл.49 от ЗН. Същевременно вискателят като заинтересовано лице по смисъла на чл.51, ал.1 от ЗН не е направил искане пред компетентния районен съд да призове длъжника си, който има право

да наследява и да изиска да му бъде определен срок, за да заяви приема ли наследството или се отказва от него.

Жалбоподателя счита, че вписаният отказ от наследство е противопоставим на взыскателя, тъй като в чл.453 от ГПК законодателят изрично и изчерпателно е посочил действията на длъжника, които не могат да му се противопоставят като вписани след възбраната. Измежду тези актове не фигурира отказът от наследство.

В съдебно заседание жалбоподателя редовно и своевременно призован не се явява.

Длъжника по изпълнителното дело Светослав Теодофиев Иванов редовно и своевременно призован не се явява.

Взыскателя по изпълнителното дело Ирина Балабанова не се явява,представлява се от поверенника адв.Пеев.От името на своята доверителка сочи,че жалбата е недопустима,тъй като според него жалбоподателя не попада в кръга лица визирани в член 435,ал.4 от ГПК.

От съвкупната преценка на събраните и вложени по изпълнителното дело доказателства съдът приема за установено следното :

Жалбата е подадена в срок,от надлежно легитимирано трето лице,претендиращо самостоятелни права върху имота,поради което е допустима за разглеждане.По същество е неоснователна.Видно от материалите по изпълнителното дело,същото е образувано от кантората на ЧСИ Велислав Петров,под № 20148790400934 по молба на Ирина Василевна Балабанова, със съдебен адрес: със съдебен адрес: гр. Ловеч, ж.к. Здравец, № 10; гр. София, ул. "Добри Войников" № 29, ет. 3, ап. 5, чрез адв. Владимир Георгиев Пенев и въз основа на изпълнителен лист, издаден на 29.07.2014 г., )по гр.д. № 1242/2014 г. по описа на Районен съд Ловеч, 6 състав, въз основа на заповед за изпълнение от 29.07.2014 г. срещу Светослав Теодофиев Иванов за заплащане на парично задължение.

Покана' за доброволно изпълнение с изх. № 09135/14.08.2014г. до Светослав Теодофиев Иванов е връчена при отказ на 25.08.2014г. от представителя на длъжника и настоящ жалбоподател. Уведомление за опис на недвижимо имущество с изх. № 11873/20.10.2014г. е връчено на 23.10.2014г. на бащата на длъжника Теодофи Денчев Иванов, който поема задължението да го предаде на адресата. Съгласно извършената справка в масивите на ЕСГРАОН, жалбоподателят живее на адреса, следователно длъжникът е редовно уведомен за насрочения опис по реда на чл. 46, ал. 1 и ал. 2 от ГПК. На 07.11.2014г. от 10:00 часа в гр. Ловеч е извършен опис на следното недвижимо имущество, а именно:

Недвижим имот - АПАРТАМЕНТ № 7 седми на III трети, етаж в летищен блок „Кокиче" на ул. „Панайот Пипков" № 10 в гр. Ловеч, със застроена площ от 74.10 кв.м. седемдесет и четири кв.м. и десет кв.см. ,, състоящ се от кухня, спалня, хол, баня с тоалетна, антре и две тераси, при

съседни: дворно място, апартамент на наследниците на Вълчо Лалев Дашев, апартамент на Цоло П. Нешев, апартамент на Цопю Хр. Цолов и апартамент на Байчо В. Стойков, заедно с принадлежащите му: избена помещение маза №11 единадесето, при съседни: маза на Христо Н Керемедчиев, маза на Чараскева Д. Вълчанова: таванско помещение на М' 11 при съседни: коридор, таван на Христо Н. Керемедчиев, таван на Марин Ст. Генов, както и принадлежащите му идеални части от общите части на жилищната сграда блок „Кокиче“ и от отстъпеното право на строеж- и ползуване в дворното място държавна земя, представляващо по регулационния мап на гр. Ловеч, парцел III трети, in. № 1813 хиляда осемстотин и тринадесети в кв. 196 сто деветдесет и шести. На описа присъства настоящия жалбоподател Теодофи Денчев Иванов, който е назначен за пазач на имота съгласно Протокола за опис и е поел задължението да бъде пазач на имота на осн. чл. 486 от ГПК. На 03.11.2016г. постъпва молба от вискателя за налагане на заповест за налагане на банковите сметки на длъжника ( левови и валутни ) в „Първа инвестиционна банка“ АД. В продължение на около три години не постъпват суми от длъжника за погасяване на неговото задължение. На 16.08.2017г. постъпва молба от Ирина Василевна Балабановна, чрез пълномощника адв. Емил Пеев, за изнасяне на публична продажба на 1/6 ид. част ( една шеста идеална част ) от описаното имущество, собственост по наследство на Светослав Теодофиев Иванов. Съгласно разпоредбата на чл. 485, ал. 5 от ГПК е изискана Данъчна оценка на имота от Община Ловеч. В периода от 15.11.2017г- до 15.12.2017г. е насрочена публична продажба на описаното недвижимо имущество, която е спряна с нарочен Протокол от 12.12.2017г. На 07.11.2017г. е изготвено нарочно Постановление, с което е отказано спиране на насрочената публична продажба, по повод подадена молба с вх. № 30004/07.11.2017г. от Теодофи Денчев, поради факта, че Светослав Теодофиев Иванов има вписан отказ от наследство № 1/12.01.2015г., вписан в особената книга на Ловешки районен съд, но поради фактът, че отказът е вписан след изтичане на срока за доброволно изпълнение, след вписване на Възбраната върху горепосоченото имущество - дв. вх. реп № 5781/21.10.2014г., том 1, акт № 76 и след извършване на описа на имота на 07.11.2014 г. Предвид гореизложеното и съгласно разпоредбата на чл. 435, ал.4, изр. последно ГПК, жалбата на третото лице не се уважава, ако се установи, че вещта е била собствена на длъжника при налагане на заповестта или възбраната.

Видно от материалите по делото,отказа от наследство,направен от длъжника,е вписан в особената за това книга в Районен съд Ловеч на 12.01.2015 година,а възбраната - дв. вх. реп № 5781/21.10.2014г., том 1, акт № 76 и след извършване на описа на имота на 07.11.2014,тоест налице е хипотезата на член 435,ал.4 от ГПК и длъжника е бил собственик на своята 1/6 идеална част към момента и на възбраната и на описа.

Водим от гореизложеното и на основание член 435,ал.4 от ГПК  
СЪДЪТ

**Р Е Ш И :**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** жалба вх.№ 32116/27.11.2017 година  
ТЕОДОФИ ДЕНЧЕВ ИВАНОВ, с адрес: гр.Ловеч,  
ул."Петър Иванчев" № 13 против действията на ЧСИ Велислав Петров по  
изп.дело 20148790400934,обективирани в Постановление от 07.11.2017  
година.

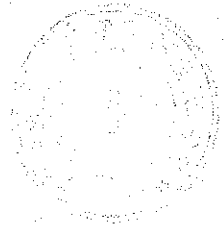
Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :/п/

1./п/

ЧЛЕНОВЕ:

2./п/



Вярно с оригинала при Ловешки окръжен съд.

СЪД ДЕЛОВОДИТЕЛ: *[Signature]*

РЕШЕНИЕТО ВЛЯЗЛО В ЗАКОННА СИЛА НА 16.03.2018 ГОДИНА.



ОКРЪЖЕН СЪДИЯ: *[Signature]*

СЪД ДЕЛОВОДИТЕЛ: *[Signature]*