



РЕШЕНИЕ № 106

град Ловеч, 16.05.2019 г.

ЛОВЕШКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, гражданско отделение, в закрито съдебно заседание на шестнадесети май две хиляди и деветнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ТАТЯНА МИТЕВА

1. ИВАН ИВАНОВ

ЧЛЕНОВЕ:

2. ИВАНИЧКА КОНСТАНТИНОВА

секретар, като разгледа докладваното от съдия ИВАНОВ в гр.дело № 258 по описа за 2019 година, за да се произнесе, взе предвид:

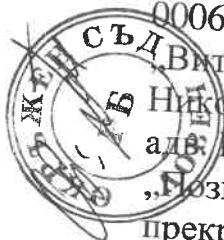
Производство по чл. 435, ал. 1, т. 3 от ГПК.

Постъпила е жалба от „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД, ЕИК 000694749, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Витоша“, бул. „Околовръстен път“ № 260, представлявано от Петя Николова Димитрова и Димитър Борисов Шумаров, чрез пълномощника адв. Петър Караджов, САК, адрес за връчване на съобщения: гр. София, ул. „Позитано“ № 7, ет. 2, офис 5-6, срещу постановление на ЧСИ Петров за прекратяване на изпълнително дело № 1417/2017 г.

Моли съда да отмени постановление от 13.12.2018 г. на ЧСИ Велислав Петров, рег. № 879 на ЧСИ, за прекратяване на изпълнително дело № 1417/2017 г. Считат, че посоченото постановление е незаконосъобразно. Излагат следните съображения:

Искането за прекратяване на делото е направено от нелегитимирано лице. За да постанови своето постановление за прекратяване за изпълнително дело № 1417/2017 г., ЧСИ Петров е взел предвид подадена от адв. Жулиета Димитрова молба с вх. № 38583/12.12.2018 г. Молбата е подадена от посоченото лице в качеството на синдик на длъжника „Амбасадор Мениджмънт“ ООД.

Видно от партидата на „Амбасадор Менджмънт“ ООД, с определение № 517/30.11.2018 г. на Окръжен съд – Габрово по т.д. 92/2017 г. (производство по несъстоятелност на „Амбасадор Мениджмънт“ ООД), обявено в Търговския регистър на 05.12.2018 г., за постоянен синдик на дружеството е назначена Полина Кавръкова. Следователно към датата на подаване на молбата отстрана на Жулиета Димитрова и към постъпването ѝ по изпълнително дело (12.12.2018 г.) последната няма качеството на синдик „Амбасадор Мениджмънт“ ООД. Поради това същата не може да



извършва изявления от името на дружеството. От това следва, че молбата за прекратяване на изпълнителното дело е подадена от нелегитимирано лице без правен интерес. Мотивирайки и основавайки своето постановление на тази молба, ЧСИ е постановил незаконосъобразен акт, който считаме, че следва да бъде отменен.

Като второ съображение излагат, че не е налице посоченото в обжалваното постановление от 13.12.2018 г. основанийта за прекратяване на изпълнителното дело. Видно от постановлението, ЧСИ Петров е обосновал прекратяването на делото на основание чл. 638, ал. 1 от ТЗ. Съгласно текста на посочената разпоредба, същата регламентира спирането на изпълнителното производство в резултат на откриване на производството по несъстоятелност, но не и прекратяването на производството. Поради това, постановлението на съдебния изпълнител е неправилно - постановено на основание, което не предвижда прекратяване на делото.

Като трето основание сочат, че към момента на подаване на молбата от страна на г-жа Жулиета Димитрова и към постановяване на постановлението на ЧСИ, не е установено, че вземанията на „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД са приети при условията на чл. 693 от ТЗ - а именно, че по отношения на тях не налице предявен иск на основание чл. 694, ал. 1 от ТЗ.

Постъпили са на основание чл. 436, ал. 3 от ГПК мотиви от ПЧСИ Христо Христов при ЧСИ Велислав Петров, рег. № 879.

Сочи, че във връзка с постъпила жалба с вх. № 00016/02.01.2019 г. от " Юробанк България " АД ЕИК 000694749, чрез адв. Петър Караджов, който се явява присъединен взыскател по процесното изпълнително дело с молба с вх. № 30166/08.11.2017 г. лист № 345 от изпълнителното дело, на основание чл. 436, ал. 3 от ГПК излага писмени мотиви по обжалваните действия:

Излага, че в кантората на Частен съдебен изпълнител ВЕЛИСЛАВ ПЕТРОВ, рег. № 879, с район на действие Окръжен съд Ловеч, адрес: гр. Ловеч, бул."България" № 5, ет. 2, www.velislavpetrov.com, тел. 068 699 460; 0875 308 460, по молба на " Българска банка за развитие" АД, със съдебен адрес: гр. София 1000, ул. " Дякон Игнатий " № 1, чрез юрисконсулт Калина Колева и въз основа на изпълнителен лист, издаден на 18.8.2017 г., по гр.д. № 49955/2017 г. по описа на Районен съд София, 128 състав, въз основа на заповед за изпълнение от 18.8.2017 г. е образувано изпълнително дело № 20178790401417 срещу "ПОНССТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" АД ЕИК 102907182, " вПонс - холдинг " АД ЕИК 102064401, " Амбасадор тур " ЕАД ЕИК 131502817, " Амбасадор мениджмънт 11 ООД ЕИК 202162818, Милко Вълчев Милков, Елена Георгиева Милкова ЕГН 6505130855, Георги Милков Милков и Вълко Милков Милков за заплащане на парично задължение.

Счита, че визираното от жалбоподателя твърдение относно искането за прекратяване на делото по отношение на " Амбасадор мениджмънт " ООД ЕИК 202162818, че е направено от нелегитимирано лице не отговаря на обективната истина защото, видно от Решение № 83 от 01.06.2018 г. от Габровски окръжен съд е открил производството по несъстоятелност и е назначил временен синдик адв. Жулиета Димитрова. Налице е обявяването в Търговския регистър назначаването на синдик Полина Кавръкова от 03.12.2018 г., поради което приема, че синдикът е лице, което има правен интерес защото представлява дружеството на основание чл. 666 от ТЗ. Тъй като не са изрично уведомени, че е назначен за постоянен синдик Полина Димитрова Кавръкова, счита извършеното за изцяло законосъобразно.

Пояснява, че в посоченото постановление от 13.12.2018 г. за прекратяване на изпълнителното дело по отношение на " АМБАСАДОР МЕНИДЖМЪНТ " ООД ЕИК 202162818 - В НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ на основание чл. 638, ал. 1 от ТЗ, в ал. 4 на същия член се посочва основание за прекратяване на изпълнителното дело и препраща към чл. 693 от ТЗ. Съгласно текста посочените разпоредби регламентират прекратяване на изпълнителното производство счита, че действията му са съобразени с посочените в текстовете от ТЗ разпоредби и определение № 160 от 05.11.2018 г. на Габровски окръжен съд по т.д.нес. № 92 от 2017 г.

Позовава се на Определение №160 от 05.11.2018 г. на Габровски окръжен съд по т.д.нес. № 92 от 2017 г., като сочи, че определението е окончателно и не подлежи на обжалване. Акцентира, че в списъка с приетите вземания на кредиторите на „Амбасадор Мениджмънт“ ООД са включени следните вземания на " Юробанк България " АД по Договор за инвестиционен банков кредит №5046/17.11.2005 г., сключен между " Юробанк България " АД и „Холидей Он".

Счита подадената жалба с вх. № 00016/02.01.2019 г. от " Юробанк България" АД за допустима, но разгледана по същество за неоснователна, тъй като посочените аргументи в нея не отговарят на правната действителност.

Пояснява, че няма постъпили възражения от страните " Българска банка за развитие" АД, " Амбасадор мениджмънт " ООД, "ПОНССТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" АД, съгласно чл. 436, ад. 3 от ГПК в тридневен срок.

Съдът като взе предвид жалбата и посочените в нея възражения, мотивите на ПЧСИ и събраните по делото доказателства счете за установено следното :

По-точно процесната жалба е входяща при ЧСИ В. Петров с вх. Документ № 00016 от 02.01.2019 г. От приложеното копие от куриерска услуга на BULPOST става видно ,че жалбата е изпратена на 27.12.2018г.Т.е. в законоустановения срок,поради което и настоящата инстанция приема същата за допустима ,предвид и на това ,че възискателя



има право да обжалва прекратяването на принудителното изпълнение, съгласно разпоредбата на чл.435, ал.1, т.3 от ГПК.

Разгледана по същество обаче жалбата се явява неоснователна и като такава следва да бъде оставена без уважение .

ПО ФАКТИТЕ

В кантората на Частен съдебен изпълнител ВЕЛИСЛАВ ПЕТРОВ, рег. № 879, с район на действие Окръжен съд Ловеч, адрес: гр. Ловеч, бул."България" № 5, ет. 2 по молба на " Българска банка за развитие" АД, със съдебен адрес: гр. София 1000, ул. " Дякон Игнатий " № 1, чрез юрисконсулт Калина Колева и въз основа на изпълнителен лист, издаден на 18.8.2017 г., по гр.д. № 49955/2017 г. по описа на Районен съд София, 128 състав, въз основа на заповед за изпълнение от 18.8.2017 г. е образувано изпълнително дело № 20178790401417 срещу "ПОНССТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" АД ЕИК 102907182, " вПонс - холдинг " АД ЕИК 102064401, " Амбасадор тур " ЕАД ЕИК 131502817, " Амбасадор мениджмънт „ООД ЕИК 202162818, Милко Вълчев Милков , Елена Георгиева Милкова , Георги Милков Милков и Вълко Милков Милков за заплащане на парично задължение.

С решение № 83/ 01.06.2018г.ОС-Габрово, по т.д.№92 е обявил неплатежоспособността и открил производство по несъстоятелност на „Амбасадор мениджмънт „ ООД.

С молба, входирана при ЧСИ на 12.07.2018 г., адв. Ж. Димитрова, временен синдик" на Амбасадор мениджмънт" ООД на основание чл.638, ал.1от Търговския закон/ТЗ/ във вр. с чл.432, ал.1, т.7 от ГПК е поискала спиране на производството по изпълнителното дело/ИД/Л.465/ .С резолюция от същата дата ЧСИ е спрял изпълнителното производство по отношение на "Амбасадор мениджмънт „ ООД.

С молба, входирана на 30.11.2018 г., адв.Ж.Димитрова е поискала да се прекрати изпълнителното производство на основание чл.638, ал.4 от ТЗ./л.493/.Позовала се е и на резолюция на съдията докладчик от 22.11.2018г./л.495/.С резолюция от 03.12.18г.ЧСИ е отказал да прекрати изп.пр-во, до представяне на доказателства за предявените и приети вземания на вискателите по реда на чл. 693 от ТЗ./л.496/.С молба, входирана на 12.12.2018 адв.Димитрова отново е помолила да бъде прекратено производството, като е представила и определение №160/05.11.2018г. на ОС-Габрово по т.д.№92/2017г.и справка за размера на вземанията на кредиторите на "Амбасадор мениджмънт „ ООД.Определението е обявено и вписано в Търговския регистър на 06.11.2018г. С определение№517/30.11.2018г.по същото дело за постоянен

синдик е назначена Полина Кавръкова. Т.е. писмените доказателства определено са ответни на изложеното в тази част на процесната жалба.

ПО ПРАВОТО

Съгласно разпоредбата на чл.692 ,ал.5 от Търговски закон определението на съда,в конкретния казус определение №160/05.11.2018г. на ОС-Габрово по т.д.№92/2017г за одобряване на списъка на приетите от синдика вземания е обявено в търговския регистър на 06.11.2018г.

Задължение на ЧСИ е да прекрати спряното производство ,ако вземането е предявено при условията на чл.693 от ТЗ,съгласно разпоредбата на чл. 638, ал. 4 от ТЗ. Т.е.в конкретния казус ЧСИ е изпълнил това императивно задължение ,поради което и е ирелевантно дали за това е бил сезиран от временния или от постоянен синдик,поради което и жалбата срещу постановление на ЧСИ от 13.12.2018 г. за прекратяване на изпълнителното дело по отношение на " АМБАСАДОР МЕНИДЖМЪНТ" ООД ЕИК 202162818 - В НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ на основание чл. 638, ал. 1 от ТЗ, в ал. 4 на същия член се явява неоснователна и като такава следва да бъде оставена без уважение.

Водим от гореизложеното и на основание чл.437,ал.4 от ГПК,съдът

Р Е Ш И

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалбата на „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД, ЕИК 000694749, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Витоша“, бул. „Околовръстен път“ № 260, представлявано от Петя Николова Димитрова и Димитър Борисов Шумаров, чрез пълномощника адв. Петър Караджов, САК, адрес за връчване на съобщения: гр. София, ул. „Позитано“ № 7, ет. 2, офис 5-6,срещу постановление на ЧСИ от 13.12.2018 г. за прекратяване на изпълнителното дело по отношение на " АМБАСАДОР МЕНИДЖМЪНТ" ООД ЕИК 202162818 - В НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ на основание чл. 638, ал. 1 от ТЗ, в ал. 4 на същия член, като неоснователна.

Решението е окончателно .

ПРЕДСАДАТЕЛ:/п/

Вярно с оригинала при Ловешки окръжен съд.

СЪД.ДЕЛОВОДИТЕЛ:

РЕШЕНИЕТО ВЛЯЗЛО В ЗАКОННА СИЛА НА 16.05.2019 ГОДИНА.

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ:

СЪД.ДЕЛОВОДИТЕЛ:

