

**РЕШЕНИЕ № 224**

Град Ловеч, 10.10.2016 година



**В ИМЕТО НА НАРОДА**

**ЛОВЕШКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД**, гражданска колегия, в закрито заседание на десети октомври две хиляди и шестнадесета година, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: МИЛЕНА ВЪЛЧЕВА**

**1. МАГДАЛЕНА СТАНЧЕВСКА**

**ЧЛЕНОВЕ :**

**2. ПЛАМЕН ПЕНОВ**

при секретаря , в присъствието на прокурора , като разгледа докладваното от съдия **СТАНЧЕВСКА ВГРД № 454** по описа за **2016 година**, за да се произнесе, съобрази:

Постъпила е жалба от Десислава Стоилова Давидова, с , от гр. Ловеч, ж.к. „Здравец“, бл. 213, ет. 11, ап. 41, против постановление за налагане на глоба на основание чл. 527, ал. 1 от ГПК по изпълнително дело № 20168790400729.

Посочва, че не е съгласна с наложената ѝ глоба, тъй като е спазвала режима на лични контакти, като това може да се докаже със свидетели, които са присъстват на предаването на детето.

Излага, че глобата е в максимален размер, без да е съобразена с имущественото ѝ състояние и е първо нарушение.

Моли да ѝ бъде отменена или алтернативно намалена наложената глоба.

Постъпило е възражение от Борислав Панков Панов, с което моли да се остави без уважение жалбата, като неоснователна.

Посочва, че жалбоподателката многократно е нарушавала определения режим, което е довело до възпрепятстване на контакти с детето му.

Твърди, че по отношение на тези многократни нарушения лично е ставал свидетел лицето Добрин Стоянов Георгиев.

Пред настоящата инстанция са постъпили и мотиви от ЧСИ Велислав Петров, рег. № 879.

Излага, че по изп. дело е изпратена покана за доброволно изпълнение, с изх. № 05910/13.04.2016 год., която е връчена на



15.04.2016 год. на длъжника Десислава Стоилова Давидова по отношение на определения режим на лични контакти на бащата Борислав Панков Панов с детето Дебора Бориславова Панова.

Посочва, че предвид на постъпила молба от страна на вискателя Борислав Панков Панов, че не е взимал детето си дълго време, е изпратеното напомнително съобщение с изх. N 12656/08.09.2016 год. до Десислава Стоилова Давидова, че при следваше неспазване на съдебното решение за лични контакти с бащата, ще ѝ бъде наложена глоба по чл. 527, ал. 3 от ГПК.

Твърди, че въпреки изпратеното напомнително до Десислава Стоилова Давидова по отношение спазване режима на лични контакти на бащата с детето, са последвали отново молби от страна на Борислав Панков Панов, че майката отново е възпрепятствала контактите на бащата с детето.

Налага довод, че предвид множеството нарушения на съдебното решение по определения режим за лични контакти на бащата с детето, е наложена глоба на Десислава Стоилова Давидова в размер на 200 лева, която е към минималния размер, предвиден в закона.

Настоящата инстанция, като съобрази постъпилата жалба, становищата на страните, заявени пред нас и на събраните по делото доказателства, намира за установено следното :

Изп. дело № 20168790400729 на ЧСИ Велислав Петров, рег. № 879, с район на действие Окръжен съд Ловеч, адрес: гр. Ловеч, бул."България" № 5, ет. 2, тел. 068 699 460; 0875 308 460, е образувано по молба на Борислав Панков Панов, адрес: гр. Ловеч, ул. "Търговска" № 72, ет. 1, ап.4, и въз основа на изпълнителен лист, издаден на 07.04.2016 год., по гр.д. № 1968/ 2015 год. по описа на Районен съд Ловеч, срещу Десислава Стоилова Давидова, с

да предостави лични контакти на бащата Борислав Панков Панов, с \_\_\_\_\_, по отношение на роденото от съвместното съжителство дете - Дебора Бориславова Панова, с \_\_\_\_\_ при следния режим: - всяка първа и трета събота и неделя от 10. 00 часа в събота до 19. 00 часа в неделя, с преспиване, в периода от 01 май до 30 септември, както и всяка първа и трета събота и неделя от 10 часа в събота до 19. 00 часа в неделя, с преспиване, в периода от 01 май до 30 септември, както и всяка първа и трета събота и неделя от 10 часа в събота до 16 часа в неделя, с преспиване, в периода от 01 октомври до 30 април; - да вземе детето при себе си на своя рожден ден - 15 август, при условие, че датата не съвпада с платения годишен отпуск на майката; - да вземе детето при себе си 30 дни през лятната ваканция, което време не съвпада с платения годишен отпуск на



майката; - по време на Коледните празници детето ще бъде при майката, а за Новогодишните празници - при бащата, а на следващата година - обратно; - през почивните дни по случай националния празник - 3 март, детето да бъде един ден при бащата, както и по един ден по време на Великденските празници, Първи май, Гергьовден; - през пролетната ваканция бащата да има право да взема детето по 2 дни, когато детето не е на лагер; - на рождения ден на детето - 01.07. бащата ще има право на контакт с детето по 2 часа, след съгласуване с майката; - бащата да има право да контактува с детето по всяко време, когато детето пожелае, след изразено съгласие от майката.

По делото е изпратена покана за доброволно изпълнение, с изх. № 05910/13.04.2016 год., което е връчена на 15.04.2016 год. на длъжника Десислава Стоилова Давидова, с по отношение на определения режим на лични контакти на бащата Борислав Панков Панов с детето Дебора Бориславова Панова.

По делото е постъпила молба от възискателя Панов, че не е взимал детето си дълго време.

ЧСИ е изпратил напомнително съобщение, с изх. N 12656/08.09.2016 год., до Десислава Стоилова Давидова, че при следваше неспазване на съдебното решение за лични контакти с бащата, ще й бъде наложена глоба по чл. 527, ал. 3 от ГПК. Съобщението е получено от длъжника на 08.09.2016 год.

По изп. дело са последвали молби от Панов /31.08.2016 год., 09.09.2016 год. и 12.09.2016 год./, че майката отново възпрепятства контактите на бащата с детето.

С Постановление от 13.09.2016 год. ЧСИ е наложил глоба в размер на 200. 00 лева на Десислава Стоилова Давидова, с на основание чл. 527, ал. 1 от ГПК – предвид множеството нарушения и неизпълнение на съдебен акт.

Жалбата е постъпила в срока по чл. 436, ал. 1 от ГПК от Десислава Стоилова Давидова в качеството ѝ на длъжник по изпълнителното дело.

Жалбата е неоснователна.

Правилно и законосъобразно ЧСИ е наложил на жалбоподателката глоба на основание чл. 527, ал. 1 от ГПК в размер на 200. 00 лева предвид множеството нарушения от нейна страна и неизпълнението на съдебно решение. По делото са приложени три молби от възискателя, които са подадени след изпращане на поканата за доброволно изпълнение до длъжника и напомнителното съобщение от ЧСИ до длъжника, от които се установява, че жалбоподателката възпрепятства контактите на бащата с детето, като по този начин не изпълнява съдебното

решение. Жалбоподателката е уведомена с показаната за доброволно изпълнение по отношение на определения режим на лични контакти на бащата Борислав Панков Панов с детето Дебора Бориславова Панова. С последвалото напомнително съобщение е указано на Давидова, че при следваше неспазване на съдебното решение за лични контакти с бащата, ще ѝ бъде наложена глоба по чл. 527, ал. 3 от ГПК. Съобщението е получено от длъжника на 08.09.2016 год. Поради изложените мотиви не следва да се приема аргумента на жалбоподателката, че не е съгласна с наложената ѝ глоба, тъй като е спазвала режима на лични контакти.

Тази инстанция не приема и довода на жалбоподателката, че глобата е в максимален размер, като не е съобразена с имущественото ѝ състояние и е първо нарушение. Наложена глоба на жалбоподателката по чл. 527, ал. 1 от ГПК е в размера, предвиден в чл. 527, ал. 1 от ГПК и не са налице основания за нейното намаляване. Не са налице основания за отмяна на глобата или за намаляване на нейния размер. Пред въззивната инстанция не са ангажирани доказателства от жалбоподателката, от които да се установи, че е в тежко материално положение.

Този състав на Ловешкия окръжен съд приема, че жалбата следва да бъде оставена без уважение, като неоснователна, тъй като атакуваното действие на съдия изпълнителя – Постановление от 13.09.2016 год. , с което ЧСИ е наложил глоба в размер на 200.00 лева на Десислава Стоилова Давидова, с \_\_\_\_\_, на основание чл. 527, ал. 1 от ГПК по изпълнително дело № 20168790400729 на ЧСИ Велислав Петров, рег. № 879 е законосъобразно и не страда от наведените в жалбата пороци.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 437, ал. 1 от ГПК, Ловешкият окръжен съд

## Р Е Ш И :

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** жалба на Десислава Стоилова Давидова, с \_\_\_\_\_, с адрес гр. Ловеч, ж.к. „Здравец“ бл. 213, ет. 11, ап. 41, относно Постановление от 13.09.2016 год. на ЧСИ Велислав Петров, рег. № 879, с което е наложил глоба в размер на 200.00 лева на Десислава Стоилова Давидова, с \_\_\_\_\_, на основание чл. 527, ал. 1 от ГПК по изпълнително дело № 20168790400729, като **НЕОСНОВАТЕЛНА**.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ : 101

1. 101

ЧЛЕНОВЕ :

2. 101

ОКРЪЖЕН СЪД С ОРГИНАЛА  
РЕШЕНИЕ  
ЛОВЕЧКИ ОКРЪЖЕН СЪД  
СЪД АДМИНИСТРАТОР  
101

### Section 1

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records. It emphasizes that proper record-keeping is essential for ensuring the integrity and reliability of the data. This section also covers the various methods used to collect and analyze the information, highlighting the challenges faced during the process. The authors note that while there are many advantages to this approach, there are also significant limitations that must be taken into account. These include the potential for bias and the need for careful validation of the results. The document further explores the implications of these findings and provides a detailed analysis of the data collected. It concludes that the results are promising and suggest that further research is needed to fully understand the underlying mechanisms. The authors also discuss the practical applications of these findings and provide recommendations for future studies. Finally, the document includes a list of references and a list of figures and tables.

The second part of the document provides a detailed description of the experimental setup and the procedures used to collect the data. It includes a list of the materials and equipment used, as well as a description of the experimental conditions. The authors also provide a detailed description of the data analysis procedures, including the statistical methods used to analyze the data. This section is intended to provide a clear and concise overview of the experimental design and the methods used to collect and analyze the data. The authors also discuss the limitations of the experimental design and the potential sources of error. Finally, the document includes a list of references and a list of figures and tables.