

РЕШЕНИЕ

№ 242

гр.ЛОВЕЧ, 30.09.2014 г.

ЛОВЕШКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, гражданско отделение, в закрито съдебно заседание на тридесети септември две хиляди и четиринадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЕМИЛ ДАВИДОВ
ЧЛЕНОВЕ: ИВАНИЧКА КОНСТАНТИНОВА
ВАСИЛ АНАСТАСОВ

като разгледа докладваното от съдия Константинова в.гр. дело № 470 по описа за 2014 година, за да се произнесе, взе предвид:

Производството е по реда на чл.435-437 от ГПК.

Подадена е жалба (вх.№ 17434/28.08.2014 г. на ЧСИ Велислав Петров, рег.№ 879) от Георги Петров Йорданов, [REDACTED], чрез адвокат Даниела Ненкова-АК-Плевен, съд.адрес: гр.Плевен, ул."Д.Константинов" № 4 срещу уведомително писмо с изх.№ 09368/20.08.2014 г. по изп.дело № 20148790400170/2014 г.по описа на ЧСИ ,за налагане на възбрана и опис върху недвижим имот.

Излага, че на 25.08.2014 г. е получил съобщение, с което е уведомен, че на 29.08.2014 г. от 10.30 ч. ще бъде извършен опис на поземлен имот с идентификатор № 21823.141.2, с площ по документ 6400 кв.м. в землището на с.Дойренци, Ловешка област. Посочва, че имотът се ползва като нива и за него има сключен аренден договор.След проверка при арендатора установил, че на същия ден е запорирана и рентата от имота, за което не е бил уведомен.От Агенция по вписване- имотен регистър установил, че върху имота е наложена възбрана от ЧСИ, за която също не е уведомен.

Твърди, че поземленият имот е несеквестрируема вещ и изпълнението не може да се насочи върху него и следователно в нарушение на закона е запорирана и рентата от него. Счита, че изпълнителните действия на ЧСИ по налагане на възбрана, извършен запор върху рента и опис на 29.08.2014 г.на земеделския имот са незаконни и по начало нищожни. Допуснато е нарушение на разпоредбата на чл.444, т.5 от ГПК, тъй като ЧСИ не е извършил проверка относно имота.Като постановени в нарушение на чл.428,ал.4 от ГПК сочи и действията на ЧСИ, изразяващи се в преминаване от един начин на изпълнение в друг, за което не е бил уведомен.

Моли да бъдат отменени изцяло изпълнителните действия чрез налагане на възбрана и опис върху Поземлен имот с идентификатор № 21823.141.2, с площ по документ 6400 кв.м. в землището на с.Дойренци, Ловешка област, по-предназначение нива, който съгласно чл.444,т.5 ГПК е несеквестрируем, както и да се отмени запора върху рентата за същия имот, тъй като е нарушена разпоредбата на чл.428,ал.4 във вр. с чл.450 от ГПК.

Взискателят по изпълнителното дело- „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД, БИК 831919536, гр.София, е подал писмено възражение, в което излага доводи за частична недопустимост и неоснователност на жалбата. Според него, жалбата е недопустима в частта досежно недвижимия имот, тъй като е насочена срещу действие (опис), което не е било извършено, а действието във връзка с налагането на запор върху арендата от имота, е извън подлежащите на обжалване изпълнителни действия. Като неоснователност на жалбата изтъква довод, че жалбоподателят не е представил

доказателства за това, че е земеделски стопанин и следователно описаният недвижим имот и рентата от него са извън вещите, върху които изпълнението не може да бъде насочено.

Мотиви по обжалваните действия, на основание чл.436 ал.3 от ГПК, е изложил Частният съдебен изпълнител рег.№ 879 с район на действие- ОС Ловеч Велислав Петров, който счита, че жалбата е недопустима. Посочил е, че ПДИ е връчена на длъжника на 10.02.2014 г., а запорът върху вземанията на длъжника, произтичащи от договор за аренда, е наложен по молба на вискателя. Жалбоподателят не е представил и доказателства, че е земеделски производител.

Ловешкият окръжен съд, като взе предвид доводите на жалбоподателя и доказателствата в приложеното изп.дело № 170/2014 г. на ЧСИ рег.№ 879 с район на действие- ОС Ловеч Велислав Петров, намира за установено следното:

Изпълнителното производство по делото е образувано в съответствие с чл.426 от ГПК, на основание молба вх.№ 1876/04.02.2014 г. на „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД, към която е приложен изпълнителен лист от 15.12.2013 г., издаден по ч.гр.дело № 2173/2013 г. срещу длъжника „ИВАВЕН-99“ ЕООД, представлявано от управителя Георги Петров Йорданов, длъжника Георги Петров Йорданов и длъжника Христо Стоянов Велешки, които дължат солидарно сумата от 28 426,94 лева главница; 8 964,22 лева договорна лихва за периода от 20.12.2011 г. до 02.12.2013 г., ведно със законната лихва върху главницата, начиная от 03.12.2013 г. до изплащане на вземането, както и съдебно-деловодни разноски 1242,17 лева.

Вискателят е поискал, след проучване на имущественото състояние на длъжниците, ЧСИ да насочи изпълнението върху конкретни недвижими имоти, както и върху движими вещи, вземания, дялове и акции в търговски дружества и вземания.

На 05.02.2014 г. са изпратени запорни съобщения до различни банки за налагане на запор върху вземания на длъжниците. На същата дата е изпратена и поканата за доброволно изпълнение до Георги Петров Йорданов, която му е връчена на 10.02.2014 г., заедно с препис от подлежащия на принудително изпълнение акт.

Със запорно съобщение изх.№ 02817/17.03.2014 г. ЧСИ е наложил, на основание чл.507 от ГПК, запор върху вземанията на Йорданов, произтичащи от договор за аренда на земеделска земя, сключен между длъжника и „ЕКСПА-АГРО“ ЕООД, но с писмо дружеството е съобщило, че вземането е неоснователно, тъй като даговорът за аренда е в сила от 01.10.2014 г., а до тази дата лицето има сключен договор с фирма „АГРОКОМ ИНВЕСТ“ ЕООД, гр.Ловеч.

На 17.03.2014 г. ЧСИ е допуснал присъединяването по изпълнителното дело на „АЛИКА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, гр.София- кредитор на „ИВАВЕН-99“ ЕООД.

С писмо изх.№ 02816/17.03.2014 г. съдебният изпълнител е поискал от Службата по вписванията за бъде вписана възбрана върху недвижим имот, собственост на Георги Петров Йорданов, представляващ поземлен имот- земеделска земя с идентификатор № 21823.141.2, с площ по документ 6400 кв.м. в м.„Ненова могила“, землището на с.Дойренци, Ловешка област. Възбраната е вписана на 19.03.2014 г. наложена е възбрана и върху друг имот, собственост на „ИВАВЕН-99“ ЕООД

На 7.08.2014 г. вискателят „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД поискал да бъде насрочен опис, оценка и публична продан на възбранените по делото недвижими имоти и ЧСИ е насрочил опис за 29.08.2014 г., 10.30 ч. Приложени са справки за имотите и скици по кадастралната карта.

Съобщения за датата на описа са изпратени на кредиторите и длъжниците на 20.08.2014 г. Георги Петров Йорданов е подписал лично уведомлението за опис на недвижимия имот на 25.08.2014 г. На 28.08.2014 г. е подал молба, с която е поискал принудителното изпълнение да се насочи към движими вещи, предмет на договор за особен залог, които ще покриват изцяло задълженията по изпълнителното дело. На същата дата е подадена и жалбата, предмет на настоящето производство.

На 29.08.2014 г. в 10.30 часа ЧСИ е извършил опис на недвижими имуществва и движими вещи (машини и съоръжения), видно от протоколите по делото.

Преклузивният срок по чл.436,ал.1 от ГПК за подаване на жалба е спазен.

В разпоредбата на чл.435 от ГПК са посочени изрично действията на съдебния изпълнител, които подлежат на обжалване, както и лицата които имат право на това. Съгласно ал.2 на чл.435 от ГПК, длъжникът може да обжалва постановлението за глоба и насочване изпълнението върху имущество, което смята за несеквестируемо, отнемането на движима вещь или отстраняването му от имот, поради това, че не е уведомен надлежно за изпълнението, както и постановлението за разноските.

В конкретния случай жалбоподателят се позовава на несеквестируемост на възбранения недвижим имот по силата на чл.444,т.5, предл. първо от ГПК, според която изпълнението не може да бъде насочено върху вещи на длъжника- физическо лице, което е земеделски стопанин и това са: градини и лозя с площ общо до 5 дка или ниви или ливади с площ до 30 дка, и необходимите за воденето на стопанството машини и инвентар, както и торовете, средствата за растителна защита и семето за посев- за една година.

Разпоредбата е създадена с цел да бъдат защитени лицата, чието занятие е свързано със земеделското производство като основно средство за тяхното препитание и имуществото, посредством което осъществяват такава дейност. Съдът приема, че въпросът за несеквестируемостта на длъжниковото имущество, спрямо което е насочено принудителното изпълнение, може да се повдига от длъжника след като бъде уведомен за насрочения опис, както е в настоящия случай.

За да се възползва, обаче, от тази защита срещу принудително изпълнение, длъжникът задължително трябва да е регистриран като земеделски производител. Легално определение на понятието „земеделски производител” се съдържа в §1 от ДР на Закона за подпомагане на земеделските производители, съгласно който „земеделски производители” са физически и юридически лица, които произвеждат непреработена и/или преработена растителна и/или животинска продукция и продукция от риба и аквакултури, предназначена за продажба. Регистрирането на физическите лица като земеделски производители се извършва по реда, посочен в Наредба № 3 от 29.01.1999 г. за създаване и поддържане на регистър за земеделските производители, издадена в изпълнение на чл.7 от ЗПЗП. Според чл.3 от същата, на регистрацията подлежат юридическите лица, едноличните търговци и физически лица, навършили 18 години, които стопанисват земеделска земя и/или осъществяват производство на земеделска продукция. Регистрацията на физическото се извършва в областната дирекция „Земеделие” по постоянен адрес, вписва се в регистъра на земеделските производители и въз основа на вписването се издава регистрационна карта.

Длъжникът Георги Петров Йорданов не е представил доказателства, че е вписан в регистъра на земеделските производители в областната дирекция „Земеделие”, т.е. че е земеделски стопанин. Нещо повече, от приложените по изпълнителното дело договор за аренда на земеделска земя, се установява, че той е предоставил на друго лице под аренда за ползване, обработване и стопанисване земеделската земя, находяща се в землището на с. Дойренци и предмет на принудителното изпълнение. С оглед на това съдът приема, че не може да се възползва от клаузата на чл.44,т.5 ГПК за несеквестируемост на недвижимия имот. По същите съображения се явява неоснователно и възражението във връзка с насочването на принудителното изпълнение към получаваната от длъжника рента от същия земеделския имот, което според жалбоподателя е несеквестируемо имущество. В случая не се касае и до несеквестируем доход, посочен изрично в чл.445 ГПК- трудово възнаграждение или друго каквото и да е възнаграждение за труд, както и пенсия в регламентирания размер.

Съдът намира за неоснователно и оплакването в жалбата за нарушение на чл.428 от ГПК, тъй като длъжникът е получил лично на 10.02.2014 г. поканата за доброволно изпълнение, съдържаща уведомяване, че на вземанията му е наложен заповед. Уведомен е и за насрочения опис на недвижимите имоти, а съгласно чл.449,ал.2 ГПК при насочване на изпълнението върху имот, едновременно с поканата за доброволно изпълнение, съдебният изпълнител е задължен да изпрати и писмо до службата по вписванията за вписване на възбрана върху този имот.

С оглед изложеното, съдът прима, че жалбата е неоснователна, поради което следва да се остави без уважение.

В жалбата е направено искане за *спиране на изпълнението* на основание чл.438 от ГПК. Искането е направено, тъй като подаването на жалба по чл.435 от ГПК не спира действията по изпълнението. Преценката за необходимостта от спиране се прави от съда и се допуска, ако разглеждането на жалбата налага събиране на допълнително доказателства или провеждане на открити съдебни заседания, което ще забави постановяване на решението, тъй като самото спиране се постановява до влизане в сила на акта по съществуването на жалбата. В случая, не се налага спиране на изпълнителното производство, тъй като съдът приема, че жалбата е неоснователна, а решението, на основание чл.437,ал.4 ГПК не подлежи на обжалване, поради което искането следва да се остави без уважение.

По изложените съображения, съдът

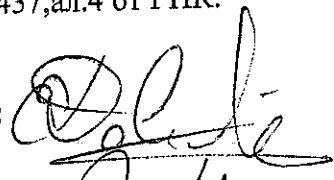
РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалбата (вх.№ 17434/28.08.2014 г. на ЧСИ Велислав Петров, рег.№ 879) на *Георги Петров Йорданов*, [REDACTED], чрез адвокат Даниела Ненкова- АК-Плевен, съд.адрес: гр.Плевен, ул."Д.Константинов" № 4, срещу действията на ЧСИ Велислав Петров, рег.№ 879 с район Окръжен съд –Ловеч по изпълнително дело № 20148790400170/2014 г., за налагане на възбрана и опис върху недвижим имот, представляващ земеделска земя с идентификатор № 21823.141.2, с площ по документ 6400 кв.м. в м."Ненова могила", землището на с.Дойренци, Ловешка област и заповед на рента за същия имот, които счита за несеквестрируеми, като неоснователна.

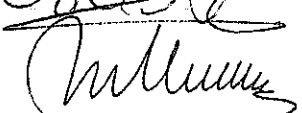
ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на *Георги Петров Йорданов*, ЕГН [REDACTED], чрез адвокат Даниела Ненкова- АК-Плевен, съд.адрес: гр.Плевен, ул."Д.Константинов" № 4 за *спиране* на действията по изп.дело № 170 по описа за 2014 година на ЧСИ Велислав Петров, рег.№ 879, Район на действие Окръжен съд-Ловеч.

Решението не подлежи на обжалване на основание чл.437,ал.4 от ГПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



ЧЛЕНОВЕ: 1.



2.



Верно с оригинала
срещу дос.

