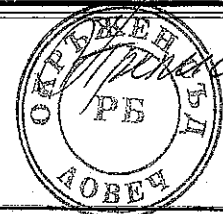


РЕШЕНИЕ № 309



град Ловеч, ...18 ноември 2015 г.

ЛОВЕШКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД, в закрито съдебно заседание на осемнадесети ноември през две хиляди и петнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: СЕВДА ДОЙНОВА
ЧЛЕНОВЕ: ЕМИЛ ДАВИДОВ
ИВАНИЧКА КОНСТАНТИНОВА

като разгледа докладваното от съдия **ДАВИДОВ**
В Гр.д.№ 516/2015 г., за да се произнесе, съобрази :

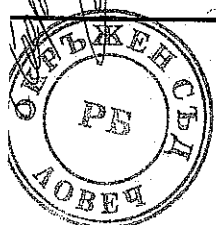
Производство по чл. 435, ал. 2 от ГПК.

Постъпила е жалба от Пенчо Георгиев Минев от гр. Троян, ул. "Христо Ботев" № 49 против Постановление от 6.10.2015 година на ЧСИ Велислав Петров по изпълнително дело № 20158790401002 срещу Стефка Маринова Заекова [REDACTED], с което постановление ЧСИ е отказал да започне изпълнителни действия по делото.

В жалбата се излага, че съдебния изпълнител е подчинен на изпълнителния лист и следва да започне действията по привеждането му в изпълнение независимо от други гражданскоправни отношения между длъжника и вискателя по изп.дело. Счита, че към момента не е налице нито едно от лимитивно изброените основания по член 432 от ГПК за спиране на делото и моли, обжалваното Постановление от 6.10.2015 година на ЧСИ Велислав Петров по изпълнително дело № 20158790401002 срещу Стефка Маринова Заекова [REDACTED], с което постановление ЧСИ е отказал да започне изпълнителни действия по делото да бъде отменено със съответните указания към ЧСИ Велислав Петров.

Длъжника по изп.дело Стефка Маринова Заекова е изразила писмено становище, че твърденията на вискателя са голословни и по делото е налице Заповед за защита, издадена по реда на Закона за домашното насилие. В тази хипотеза длъжника Заекова счита, че правилно ЧСИ е отказал да извършва изпълнителни действия.

Частния съдия изпълнител е представил писмено становище, че в конкретния случай според него е налице колизия на правни норми и предоставя решението на съда.



От съвкупната преценка на събраните по делото доказателства и становищата на страните съдът приема за установено следното:

Жалбата е подадена от надлежна страна, имаща право да обжалва действията на ЧСИ в законоустановения срок. По същество е неоснователна по следните съображения:

Съгласно изпълнителния титул – изпълнителен лист, е определен режим на лични отношения между детето Мартин Пенчев Минев, роден на 10.08.2011г. и бащата Пенчо Георгиев Минев, [REDACTED], адрес: гр. Троян, ул. „Христо Ботев“ № 49, както следва:

Всяка първа и трета събота и неделя от месеца от 9.00 ч. сутринта до 18.00 ч. вечерта без преспиване, както и бащата да взема детето при себе си за по две седмици през лятото, което да не съвпада с платения годишен отпуск на майката и на рождения ден на детето - 10.08.2011г. бащата Денчо Минев ще може да прекарва по половин ден заедно с него или заедно и с другия родител.

Поканата за доброволно изпълнение с изх. № 11047/26.08.2015г. е връчена лично на длъжника Стефка Маринова Заекова [REDACTED] на 31.08.2015г.

По изпълнителното дело е постъпило заявление от длъжника с вх. № 18834/15.09.2015г., към което е приложена Заповед за защита по Закона за домашното насилие, съгласно която Пенчо Георгиев Минев се задължава да се въздържа от домашно насилие над Стефка Маринова Заекова [REDACTED] и детето Мартин Пенчев Минев, роден на 10.08.2011г. Също така се забранява на вискателя по изпълнителното дело да приближава пострадалите лица, жилището им, личния автомобил, както и местата за социални контакти - ОДЗ „Буковец“, парка в центъра на гр. Троян, с. Врабево, ул. О Ленин" № 17 на не по-малко от 50 метра.

При тези данни правилно и обосновано ЧСИ Велислав Петров е отказал да започне изпълнителни действия по привеждане в изпълнение на режима на лични отношения между детето и вискателя по делото. Защита по ЗЗДН може да търси всеки, който е пострадал от акт на домашно насилие, осъществено спрямо него от лицата, изчерпателно посочени в чл. 3 от закона. Целта на закона е да даде възможност на пострадалите да потърсят защита от съда чрез налагане на съответни мерки за въздействие спрямо нарушителите. В тази връзка, за да се предостави защита на определено лице, трябва да се изследва въпросът дали по отношение на него е осъществен акт на физическо или психическо насилие по смисъла на чл. 2 от закона. Без значение е обстоятелството дали пострадалото лице е предприело действия в своя защита или ответни такива спрямо нападателя си. Законът защитава правото на лична неприкосновеност, независимо дали е налице неправомерно действие на пострадалия, с което да е предизвикал домашното насилие спрямо себе си.

Правилно и обосновано е приел ЧСИ, че в конкретния случай режима на лични отношения бащата и детето следва да се изпълнява след изтичане на определения в Заповедта за защита срок – именно 11.06.2016 година.

Водим от гореизложеното и на основание член 435 от ГПК съдът

Р Е Ш И :

ПОТВЪРЖДАВА действията на ЧСИ Велислав Петров рег. № 879 Район на действие Окръжен съд Ловеч, обективирани с Постановление от 6.10.2015 година на ЧСИ Велислав Петров по изпълнително дело № 20158790401002 срещу Стефка Маринова Заекова [REDACTED]

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ..... 101

ЧЛЕНОВЕ 2/..... 101

3/..... 101

