

РЕШЕНИЕ 175  
гр. Ловеч 13.07.2020 г.



## В ИМЕТО НА НАРОДА

Ловешкият окръжен съд в закрито заседание на тринадесети юли две хиляди и двадесет година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Вълчева

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Павлова  
Йовка Казанджиева

при секретаря  
прокурор  
съдия Казанджиева

и в присъствието на  
като разгледа докладваното от  
в.гр.д. № 300 по описа

за 2020 г. и за да се произнесе, съобрази:

Постъпила е жалба вх. № 3598/12.06.2020 г. от Динко Пелов Стойков, ЕГН-....., от с.Дерманци, на основание чл. 435 ал. 2, т. 2 от ГПК, против действията на ЧСИ Велислав Петров, рег. № 879, с район на действие Окръжен съд – гр. Ловеч, извършени по изп. дело № 20168790401412, изразяващи се в насочване на изпълнението върху имущество, което е несеквеструемо. Излага, че е длъжник по изпълнителното дело с вискател Николай Колев от гр. София, с предмет събиране на присъдени в негова полза парични суми в български лева. Сочи, че е надлежно регистриран като земеделски производител в ДФ "Земеделие" и на това основание притежавам банкова сметка в „ЕКСПРЕС БАНК“ АД, клон гр. Ловеч под №..... която също е регистрирана във фонда. Изтъква, че дейността му е свързана със земеделие -овощни градини и зърнопроизводство и по банковата му сметка на това основание се превеждат от Държавен Фонд "Земеделие" в изпълнение на Закона за държавния бюджет на Република България съответните субсидии за земеделските му дейности като бенефициент на тези средства. Сочи, че тези средства са с произход бюджета на фонда и съответните плащания по програми на ЕС, поради които същите имат специфичен произход. Това обстоятелство, с оглед ЗДБРБ и константната практика на ВКС ги прави несеквеструеми по смисъла на чл. 444 т. 8 от ГПК. В тази връзка посочва, че на 18.03.2020г. в 06ч. 09мин. е получил на мобилния си тел. .... есемес от „ЕКСПРЕС БАНК“, че му е извършен превод от ДФ "ЗЕМЕДЕЛИЕ" по въпросната сметка на сумата от 1317,11лв., но му е било обяснено, че върху превежданите от ДФ "Земеделие" парични суми е наложен заповест по цитираното изпълнително производство и не е възможно да си ги изтегли. Счита, че това действие на ЧСИ Велислав Петров е незаконно по изложените по-горе съображения.

С оглед на тях моли настоящата инстанция на основание чл.435, ал.2, т.2 и чл.444, т.8 от ГПК да ги отмени като незаконосъобразни и да постанови отмяна на незаконно наложения заповест на паричните средства по цитираната банкова сметка със законните последици от това. С жалбата е направено и особено искане за спиране извършване на действията по



изпълнението, насочени към несеквестрируемите парични средства по банковата сметка № [ ] на дружеството в „ЕКСПРЕС БАНК“ АД, клон гр. Плевен, до произнасяне на Окръжния съд по жалбата му. Към последната е приложено и допълнение в което излага идентични оплаквания. Сочи, че посочената по-горе сметка е била открита целево във връзка с предстоящите плащания от ДФ „Земеделие“ за Кампания 2019. Изтъква, че на 28.11.2019г. я е декларирал пред бенефициента, за което прилага заверен препис на „Заявление за подпомагане 2019 ФЛ УРН: 376063, УИН: 04/050619/83642 от 28.11.2019г. на ЗП „Динко Пелов Стойков“. Изтъква, че сумата от 1317,11 лв., представлява целево предоставени средства за „СНК 1 за 2019“ по сметка на бенефициера ЗП „Динко Пелов Стойков“ с ЕИК [ ]. Излага, че на 24.03.2020г. е получил второ съобщение за получен превод от сметка на бенефициента ДФ „Земеделие“ в размер на 4057,62 лв., представляващи целево предоставени средства за „СНК 1 за 2019“ по сметка на бенефициера ЗП „Динко Пелов Стойков“ с ЕИК [ ]. Изтъква, че на 24.03.2020 г. е направил опит да преведе тази сума за закупуване на гориво, но се е оказало, че е запорирана. Сочи, че жалбата е подадена от него в съответствие със съдебната практика ТР № 2/26.06.2015 г. по тълк.д. № 2/2013 г. на ОСГТК. По изложените съображения посочва, че сумата от пет хиляди триста седемдесет и четири лева и 73 ст. са целево предоставени средства от държавния бюджет и от фондовете на ЕС, персонално на ЗП „Динко Пелов Стойков“, по декларирана от ЗП специална сметка пред „ДФЗ“, в качеството и на бенефициер с ЕИК [ ] от бенефициента „ДФЗ“, поради което те са несеквестрируеми., за което банката е информирала ЧСИ Петров. В тази връзка излага подробни съображения като сочи и съдебна практика.

По отношение на жалбата е постъпило становище от вискателя Николай Грозданов Колев, ЕГН [ ] адрес: гр. София, [ ]

[ ] В него същият посочва, че средствата с произход субсидии, получавани от длъжника като земеделски производител от Държавен Фонд „Земеделие“ по банкова сметка в „ЕКСПРЕС БАНК“ АД, клон гр. Ловеч, с № [ ] действително се явяват несеквестрируеми, поради което моли да бъде изпратено съобщение до „ЕКСПРЕС БАНК“ АД, с което на банката да бъде указано, че всички суми, извън тези, които постъпват на името на длъжника Динко Пелов Стойков от ДФ „Земеделие“ по горепосочената сметка в „ЕКСПРЕС БАНК“ АД са секвестрируемо имущество по смисъла на чл. 442 от ГПК, поради което по отношение на тях запорът има действие и следва да бъдат изплащани по изпълнителното дело.

В срока по чл. 436 ал. 3 от ГПК са постъпили писмени мотиви от ПЧСИ Христо Христов при ЧСИ Велислав Петров, рег. № 879. Същият посочва, че в кантората на Частен съдебен изпълнител Велислав Петров, рег. № 879, с район на действие Окръжен съд Ловеч, въз основа на изпълнителен лист, издаден на 01.08.2016 г., по гр.д. № 114/2015 г. по описа на Апелативен съд Велико Търново е образувано изпълнително дело № 20168790401412 срещу Динко Пелов Стойков ЕГН [ ] Изтъква, че на 13.12.2016 г. е била връчена Покана за доброволно изпълнение с изх. № 12867/10.09.2016 г. лично на Динко Пелов Стойков, като той е бил уведомен със същата за наложен запор на вземанията му на основание чл. 507 от ГПК, както и за насрочен за 15.12.2016 г. от 13:00 часа опис на недвижимо имущество, находящо се в с. Дерманци, [ ], а именно на: поземлен имот ,

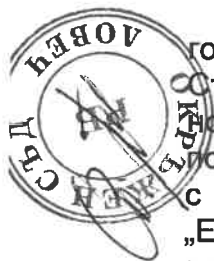
парцел № \_\_\_\_\_, с площ от 3,600 дка, с начин на трайно ползване: нива. Едновременно с това са били изпратени заповестни съобщения до всички банки за налагане на заповести на банковите сметки на длъжника. Сочи, че „Банка ДСК“ ЕАД с вх. № 17990/05.10.2016 г. в качеството си на третото задължено лице е уведомила ЧСИ, че длъжникът Динко Пелов Стойков ЕГН \_\_\_\_\_ има открита банкова сметка, заповестта е наложена по наличната му сметка, като върху вземането му по същата банкова сметка има и други претенции, а именно Договор за особен залог по сметка, учреден на 31.08.2016 г., вписан в ЦРОЗ под номер 2016083102000 върху настоящи и бъдещи постъпления, по всички настоящи и бъдещи сметки открити в „Банка ДСК“ ЕАД. Сочи, че с молба вх. № 03049/06.02.2017 г. последната се присъединява като взискател по право по изпълнително дело № 20168790401412, като към молбата е приложила удостоверение от регистъра за вписан особен залог с изх. № 1029618/31.08.2016 г. и декларация с нотариална заверка на подписа за актуалния размер на вземането на „Банка ДСК“ ЕАД към ЗП Динко Пелов Стойков ЕГН \_\_\_\_\_. Сочи, че постъпилите суми по изпълнително дело № 20168790401412 са за периода от 30.09.2016 г. до 28.05.2019 г., поради което счита, че жалбата е недопустима като просрочена. Намира за ирелевантно по изпълнителното дело твърдението, че на 18.03.2020 г. е извършен превод от ДФ „Земеделие“, тъй като заповестите на банковите сметки в „Банка ДСК“ ЕАД са наложени още през 2016 г., / в този смисъл отговора на третото задължено лице с вх. № 17990/05.10.2016 г./ При горните мотиви приема, че твърдението на жалбоподателя е несъстоятелно.

Изтъква, че от получения отговор с вх. № 05758/13.02.2020 г. по горепосоченото изпълнително дело от „Експресбанк“ АД се установява, че Стойков има разкрита сметка в лева, както и че заповестта на същата е наложена, но не може да се пристъпи към изпълнение на заповестта, защото няма наличност по тази банкова сметка. Такива парични средства са постъпили на 18.03.2020 г. с наредител ДФ „Земеделие“ с основание СП други 2019 г. /отговор от „Експресбанк“ АД с вх. № 11010/24.03.2020 г./, като за периода от 16.11.2018 г. до 28.05.2019 г. включително по изпълнително дело № 20168790401412 са постъпвали суми от третото задължено лице „Банка ДСК“ ЕАД, в общ размер на 5,954.38 лв., които към 05.05.2020 г. не са разпределени.

При горните съображения моли настоящата инстанция да остави без уважение подадената жалба, като неоснователна.

Настоящата инстанция като съобрази изложеното по –горе и материалите по делото приема, че компетентен да се произнесе е Ловешкият окръжен съд. Жалбата е подадена от длъжника по изпълнителното дело на основание чл. 435 ал. 2 т. 2 от ГПК – насочване на изпълнението срещу имущество, което е несеквестируемо, поради което се явява процесуално допустима.

От приложените към делото материали е видно, че изпълнително дело № 1412/2016 г. по описа на ЧСИ Велислав Петров, с рег. № 879, с район на действие Окръжен съд Ловеч е образувано въз основа на изпълнителен лист № 21/01.08.2016 г. издаден на основание чл. 405, във връзка с чл. 404 ал. 1 от ГПК и на основание чл. 406 ал. 1 от ГПК, въз основа на разпореждане от 01.08.2016 г. по в.гр.д. № 136/2016 г. по описа на ВТАС като Динко Пелов Стойков, ЕГН \_\_\_\_\_ от с. Дерманци, област Ловешка е осъден да заплати на Николай Грозданов Колев, ЕГН \_\_\_\_\_ сумата от 25500 лева, представляваща частичен иск от общо дължимата сума от 6400 лева, ведно



със законната лихва върху тази сума от 26.02.2015 г. до окончателното ѝ изплащане. На длъжника е била изпратена покана за доброволно изпълнение изх. № 12867/10.09.2016 г./приложена на л. 212 от делото/ получена лично от него на 13.12.2016 г. На 17.09.2016 г. ЧСИ Петров е изпратил запорно съобщение изх. № 132018/17.09.2016 г. / л. 129/ до Държавен фонд „Земеделие“ за налагане на запор върху вземанията на Стойков, както и запорно съобщение изх. № 12868/10.09.2016 г./л. 155/ за налагане на запор върху сметките на длъжника в „Банка ДСК“ ЕАД. С писмо вх. № 03049/06.02.2017 г. /л. 252/ и приложен към него договор за учредяване на особен залог върху вземания към договор за кредит № 130/31.08.2016 г. /л. 261/ и Удостоверение № 1029618/31.08.2016 г. старши юриконсулт на Банка ДСК, уведомява ЧСИ Петров, че като привилигиран кредитор изпраща посочените документи с цел реализирани правата на банката. От приложения договор е видно, че съгласно раздел първи от същия за обезпечаване на вземане залогодателят като земеделски производител Динко Пелов Стойков, ЕГН \_\_\_\_\_ учредява в полза на заложния кредитор Банка ДСК ЕАД особен залог върху т. 1 бъдещо вземане от трети лица – очакваната субсидия от Разплащателната агенция към ДФ „Земеделие“ за подпомагане на земеделските кампании по схемите подкрепяни и изплащани от ЕФ за гарантиране на земеделието/ЕФГЗ/ от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони/ЕЗФРСР/ и Държавния бюджет/ДБ/ за периода 2016-2021 г., по т. 2 върху бъдещо вземане – субсидия от Разплащателна агенция към ДФ „Земеделие“, Областна дирекция Ловеч, съгласно посоченото в договора Удостоверение за подпомагане по схемите и мероприятията в селското стопанство за кампания 2016 г., като съгласно алинея втора на чл. 2 за конкретизиране на размера на обезпечението – очаквана субсидия - за всяка стопанска година за периода 2016 – 2021 г. страните сключват анекс.

. В последствие с молба вх. № 10.03.2017 г. /л. 278/ вискателят Банка ДСК е направила искане от ЧСИ Петров да приведе по сметка на банката постъпила сума в размер на 7998,40 лева от ДФ „Земеделие“. С писмо изх. № 02899/04.02.2020 г. ЧСИ Петров е направил питане до ДФ „Земеделие“ относно това какви банкови сметки по които се получават субсидии притежава длъжникът, както и за видовете и размерите на субсидиите. От приложеното писмо /л. 495/ вх. № 06416/19.02.2020 г. на ДФ „Земеделие“ е видно, че длъжникът е посочил пред фонда две банкови сметки в Банка ДСК и в Експресбанк АД, подробно описани в него. От приложеното на л. 453 запорно съобщение е видно, че ЧСИ Петров е наложил запор на сметката на длъжника в същата банка.

При така посочените по-горе факти настоящата инстанция приема, че жалбата е подадена в срока по чл. 436 ал. 1 от ГПК, а именно от датата на съобщението 18.03.2020 г. когато длъжникът е узнал за наложения запор върху банковата му сметка, която същия е открил в Експресбанк, в качеството си на земеделски производител и по-която се привеждат суми от ДФ „Земеделие“ до входиране на настоящата жалба № 12196/30.30.03.2020 г. е изтекъл срок по малък от посочения по-горе текст от закона. Постъпилите по тази сметка средства са несеквеструеми на основание чл. 444 т. 8 от ГПК във връзка с чл. 94 от ЗДБРБ за 2019 г., в сила от 01.01.2019, обн. ДВ 103/13.12.2018 г. относно предоставяне на средства за целеви субсидии от държавния бюджет и Регламент на ЕС № 1360/2013 г. относно плащания на отпуснатите от еврофнодовете средства и свързаното с тях национално съфинансиране. Няма

спор, че бенефициенти на тези средства са регистрираните земеделски производители, какъвто в настоящия случай е длъжникът и целта им е влагането им в осъществяваната от тях дейност. По аргумент от чл. 445 ал. 1 от ГПК тази несеквеструемост отпада по отношение на вещи, върху които е учреден залог, когато вискател е зложният кредитор. От приложените към делото доказателства е видно, че Банка ДСК е вискател по изпълнителното дело и Договор за учредяване на особен залог върху вземания към Договор за кредит № 130/31.08.2016 г. сключен между нея и длъжникът като предмет на същия са бъдещо вземане от трети лица – очакваната субсидия от Разплащателната агенция към ДФ „Земеделие“ за подпомагане на земеделските кампании по схемите подкрепяни и изплащани от ЕФ за гарантиране на земеделието/ЕФГЗ/ от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони/ЕЗФРСР/ и Държавния бюджет/ДБ/ за периода 2016-2021 г., и върху бъдещо вземане – субсидия от Разплащателна агенция към ДФ „Земеделие“, Областна дирекция Ловеч, съгласно посоченото в договора Удостоверение за подпомагане по схемите и мероприятията в селското стопанство за кампания 2016 г., като съгласно алинея втора на чл. 2 за конкретизиране на размера на обезпечението – очаквана субсидия - за всяка стопанска година за периода 2016 – 2021 г. страните сключват анекс.

Следователно по отношение на „Банка ДСК“ ЕАД не е налице несеквеструемост по отношение на насочването на принудителното изпълнение върху средства, представляващи плащания от ДФ „Земеделие“ под формата на парични средства приведени по регистрираната от длъжника сметка в Експресбанк чрез налагане на заповор. Такава е налице по отношение на вискателя Николай Колев, което ЧСИ Велислав Петров следва да съобрази при извършване на изпълнителни действия по делото..

При горните съображения настоящата инстанция приема, че следва да се остави без уважение жалба вх. № 3598/12.06.2020 г. от Динко Пелов Стойков, ЕГН- , от с.Дерманци, Ловешка обл., с правно основание чл. 435 ал. 2, т. 2 от ГПК, против действията на ЧСИ Велислав Петров, рег. № 879, с район на действие Окръжен съд – гр. Ловеч, извършени по изп. дело № 20168790401412, изразяващи се в насочване на изпълнението върху имущество, което е несеквестрируемо, като незаконосъобразна.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 437 ал. 4 от ГПК, съдът

### РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалба вх. № 3598/12.06.2020 г. от Динко Пелов Стойков, ЕГН- , от с.Дерманци, Ловешка обл., , с правно основание чл. 435 ал. 2, т. 2 от ГПК, против действията на ЧСИ Велислав Петров, рег. № 879, с район на действие Окръжен съд – гр. Ловеч, извършени по изп. дело № 20168790401412, изразяващи се в насочване на изпълнението върху имущество, което е несеквестрируемо, като незаконосъобразна.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/

ЧЛЕНОВЕ: 1. /п/

2./п/

Вярно с оригинала при Ловешки окръжен съд.



СЪД.ДЕЛОВОДИТЕЛ:

РЕШЕНИЕТО ВЛЯЗЛО В ЗАКОННА СИЛА НА 13.07.2020 ГОДИНА.



ОКРЪЖЕН СЪДИЯ:

СЪД.ДЕЛОВОДИТЕЛ: