# Р Е Ш Е Н И Е № 260

гр. Ловеч, …20 ноември….2019 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

Ловешкият окръжен съд, гражданска колегия, в открито заседание на двадесет и първи октомври, две хиляди и деветнадесета година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЕМИЛ ДАВИДОВ**

**ЧЛЕНОВЕ: 1. ИВАНИЧКА КОНСТАНТИНОВА**

**2. ЗОРНИЦА АНГЕЛОВА**

секретар: Даниела Кирова
като разгледа докладваното от **съдия Давидов в. гр. д. № 352** по описа за **2019 г.** на Окръжен съд – Ловеч и за да се произнесе, съобрази:

Производството е по реда на чл.435 и сл. от ГПК.

Постъпила е жалба вх.№ 08795/07.03.2019 година от Ненова и Минков от град Троян ул. „ Любен Каравелов „ № 6а чрез пълномощника си адв.С против действията на ЧСИ Велислав Петров по изп.дело № 20158790401161.В жалбата се сочи,че изпълнителното производство е образувано въз основа на изп. лист, издаден на 14.05.2004 г. по гр.д. №283/2002 г. по описа на Троянски районен съд, с който длъжникът Иванов е осъден да заплаща на взискателя Ненова като майка и законен представител на малолетните деца Минков /роден на г./, в Минков /роден на ./ и , Минков /роден на 3 ./ по **50 - петдесет лева** месечна издръжка или общо 150 лв. месечно, считано от 01.01.2002 г. до настъпване на законна причина за изменение или прекратяване на издръжката.

Сочи,че общата дължима от длъжника сума към дата 19.01.2018 г. е била 25 688,28 лв. до окончателното й изплащане, като Иванов е дължал и неолихвяема сума от 90 лв. и такса по т. 26 от тарифата към ЗЧСИ в размер на 3875,81 лв., видно от Запорно

съобщение Изх. №01336/19.01.2018 г., поради което е наложен и запор върху вземанията на Иванов от ЗАД „Алианц България" АД. В същото време по мнение на жалбоподателя абсолютно необосновано видно от Запорно съобщение до „УниКредит Булбанк" изх. №3178/09.02.2018 г. Изп. дело №20158790401161 е посочен актуален общ размер на задължението от 11529,60 лв., включващ: -3745,16 лв. дължима и неплатена издръжка за периода от 01.01.2002 г. до 31.01.2004 г. за трите деца: -6581,44 - законна лихва върху всяка закъсняла месечна издръжка за периода от 01.01.2002 г. до 30.01.2018 г.; -193 лв. разноски по изп. производство и -1010.00 лв. такси по т. 26 от ТТРЗЧСИ.

Молят в жалбата съдебния състав в рамките на правомощията си по член 435 от ГПК да отмени Постановление за прекратяване на изпълнителното производство по делото от 13.11.2018 година.Постъпило е възражение от [redacted] ИВАНОВ с [redacted], с адрес: гр. Троян, ул. "[redacted] чрез адв. Венелин Ангелов от АК – Ловеч Съдебен адрес: гр. Троян, ул. „Ангел Кънчев" № 4,адв. Венелин Ангелов срещу Жалба от 07.03.2019 г. на взискателите срещу действия на ЧСИ Велислав Петров по настоящето изпълнително дело.Във възражението се сочи,че Взискателят [redacted] Минков е пълнолетен и се е разпоредил валидно с правото си. Същият е получил всичките дължими суми по изпълнителното дело директно от своя баща, с което спорът е решен окончателно и са запазени нормални отношения между баща и син. Влошените отношения между родителите не следва да се „наследяват" от децата и да се продължава една безсмислена битка, която родителите водят вече близо 20 години. За плащането е оформена и декларация за получената сума, която прилагам към настоящото възражение.

Същото се отнася и до 1/2 част от вземането на покойния Петков, което се наследява от баща му. Налице е сливане на субектите, като бащата следва да плати на себе си едно задължение. Отказът на бащата,по мнение на длъжника по делото от припадащата му се част от правото на сина си е логична последица от трагично стеклите се обстоятелства в семейството.Моли,съда да остави жалбата без уважение.

В хода на проведеното открито съдебно заседание жалбоподателите се представляваха от адв.Александрина Дончева,преупълномощена от адв.Стоян Чаталбашев.Заявиха,че поддържат жалбата си на изложените в нея основания.

Длъжникът Иванов редовно призован не се яви,вместо него адв.Ангелов,договорно упълномощен,заяви,че жалбата е неоснователна,а доверителя му е изплатил всички дължими суми за минал период.

От съвкупната преценка на събраните по делото доказателства съдът намира жалбата за неоснователна.Видно от материалите по изпълнителното дело въззивния съд намира жалбата за неоснователна.

Видно от материалите по изпълнителното дело, Иванова, адрес: гр. Троян, обл. Ловеч, ж.к. " Христо Смирненски ", бл. 1, вх. В, ап. 1, ет. 1 е взискател по изпълнително дело № 301/2011 по описа на СИС Троян, образувано срещу Г Иванов ЕГН 5 въз основа на изпълнителен лист, издаден на 14.05.2004 г., по гр.д. № 283/ 2002 г. по описа на Районен съд Троян, и предадено на Частен съдебен изпълнител Велислав Любомиров Петров, вписан под рег. № 879 в Камарата на Частните съдебни изпълнители, с адрес на кантората: гр. Ловеч, бул."България" № 5 за продължаване на изпълнението по него, като е преобразувано под изпълнително дело № 20158790401161 за заплащане на месечна издръжка в размер на 50.00 лв. за всяко от трите деца - МИНКОВ ЕГ МИНКОВ ЕГ 00 - ПОЧИНАЛ на 29 И МИНКОВ ЕГН 5, считано от 01.01.2002г. до настъпването на законна причина, , която би прекратила или изменила тази издръжка.

Покана за доброволно изпълнение е получена лично от длъжника з Петков на 05.01.2005г. съгласно обратната разписка на лист № 27 от делото, когато същото е било висящо пред Съдия изпълнител при Районен съд - гр. Троян под № 120/2004г. В продължение на дълъг период от време изпълнителното дело е било прехвърляно между Държавен съдебен изпълнител при Районен съд - гр. Троян и Държавен съдебен изпълнител при Районен съд - гр. Карлово.

След прехвърляне на изпълнителното дело при ЧСИ Велислав Петров, рег. № 879 в КЧСИ за продължаване на изпълнителните действия са налагани запори на банкови сметки в "УниКредит Булбанк" АД, както и запори на вземанията на длъжника от ЗАД „АЛИАНЦ БЪЛГАРИЯ" АД ЕИК 040638060, управление "Автомобилно застраховане", като същите са съдържали пълния размер на задължението за издръжка поради неуведомяването от страна на Ненова за извършени плащания от страна на длъжника, които не са минали през изпълнителното дело и не са отбелязани на гърба на изпълнителния лист. Допуснатата техническа грешка не е довела до неблагоприятно засягане правната сфера на страните по делото. На лист № 103 от изпълнителното дело е приложено Удостоверение с нзх. № 11883/06.11.2013г., издадено от Държавен съдебен изпълнител Анета Йонкова при Районен съд-гр. Троян, съгласно което издръжка за трнтс деца не е заплащана само за две години за периода от 01.01.2002г. до 31.12.2003г. В последващите запорни съобщения до „Сосиете Женерал Експресбанк" АД също е посочено, че дължимата месечна издръжка е за минало време - за периода от

01.01.2002г. до 31.12.2003г. С молба с вх. № 3025/19.12.2014г. Г-жа Радка Ненова желае да бъде назначено вещо лице, което да изчисли размера на задължението по делото. Със съобщение с изх. № 795'26.01.2015г. последната е уведомена, че следва да заплати сумата в размер на 40.00 лв. ( четиридесет лева ). което е получено на 29.01.2015г. съгласно лист № 111 от изпълнителното дело. С Протокол от 09.02.2015г. по ИД 301 2011г. по опис на СИС при Районен съд гр. Троян, длъжникът заявява, че дължимата й издръжка за трите деца не с заплащана за 2002г. н за 2003г., а от 2004г. до навършване на пълнолетие на всяко от децата е плащал месечните вноски с пощенски записи, за което а Ненова собственоръчно сс е подписала на протокола.

Въз основа на Заявление от I о Иванов чрез адв. Венелин Ангелов с вх. № 35996/13.11.2018г. (лист 221 ), Заявление от I Минков чрез адв. Венелин Ангелов с вх. № 35995/13.11.2018г. ( лист 223 ) е Изготвено Постановление от 13.11.2018г. за частично прекратяване на изпълнителното производство. С молба с вх. № 37454/30.11.2018г. I а Ненова заявява, че следва да бъдат приспаднати вземанията на Минков, в който смисъл е и изготвеното Постановление. След направени изчисления е изготвено Удостоверение с изх. № 03644/11.02.2019г. с актуален размер на задължението на Иванов за неплатена издръжка. Сумата е преведена на 12.02.2019г., като същата е разпределена съгласно издаденото Удостоверение по сметка на Ненова, както и за неплатени такси и разноски към ЧСИ.

На 19.02.2019г. е изготвено Разпореждане на осн чл. 433, ал. 2 от ГПК, с което изпълнителното производство по ИД 20158790401161 е постановено за свършено. В изготвеното Заключение на съдебно-икономическа експертиза от 27.04.2015г. от Русева е изчислен период за неплащана издръжка само за 2002г. и 2003г., като същата е получена от Ненова на 05.05.2015г. съгласно лист № 123 от изпълнителното дело. Същото заключение не е оспорено от Г-жа Ненова по надлежния процесуален ред, нито пък в периода, когато делото е било висящо пред ЧСИ Велислав Петров е поискано назначаване на нова експертиза.

Независимо от горните обстоятелства в хода на откритото съдебно заседание по искане на жалбоподателите съдът назначи съдебно счетоводна експертиза,която да отговори на въпросите,поставени от процесуалния представител на жалбоподателите,именно : да определи размера на главницата и мораторната лихва за дължимата издръжка на всяко едно от децата за периода от 01.01.2002 до 01.01.2004 година,както и лихва върху главниците за този период от датата на падежа до датата на подаване на жалбата – 07.03.2019 година.

Заключението,неоспорено от страните беше депозирано в съдебно заседание на 21.10.2019 година.Съгласно него размера на главницата на претендираната издръжка за всяко едно дете за посочения двугодишен период е 3 600 лева/по 1200 на дете.Мораторната лихва за посочения двугодишен период е в размер на 493.58 лева/ по 164.53 лева на дете /.Законната лихва за забава върху общия размер на дължимата издръжка/ 3 600 / лева за периода от 01.01.2014 година до 07.03.2019 година е 6 254.12 лева,или общия размер на лихвата за забава е 6 747.70 лева.Вещото лице е посочило конкретно – общ размер на главница и лихви за детето I 1990 година – 3 449.23 лева.За детето I ,роден на 1993 година,починал 30.10.2014 година - 3 449.23 лева и за детето , ел,роден на 1995 година 3 449.23 лева.

От това заключение съдът направи следните изводи : Изпълнителното производство е образувано въз основа на изп. лист, издаден на 14.05.2004 г. по гр.д. №283/2002 г. по описа на Троянски районен съд, с който длъжникът I ов Иванов е осъден да заплаща на взискателя Ненова като майка и законен представител на малолетните деца в Минков /роден на 1990 г./. Минков /роден на 19.04.1993 г./ и Г Минков роден на 30.05.1995 г/ по 50 - петдесет лева месечна издръжка или общо 150 лв. месечно, считано от 01.01.2002 г. до настъпване на законна причина за изменение или прекратяване на издръжката.

С Декларация,саморъчно подписана Минков е удостоверил,че е получил от баща си в Иванов всички дължими суми по присъдената му издръжка по настоящето изпълнително дело.

На 13.111.2018 година същото волеизявление в качеството си на наследник на починалото си дете Минов,починал на 30.10.2014 година е направил и настоящия длъжник по делото Иванов.

При тези данни правилно и законосъобразно Велислав Любомиров Петров - Частен Съдебен Изпълнител, рег. № 879, с район на действие Окръжен съд Ловеч, е взел предвид, че по изпълнително дело № 20158790401161, със страни: взискател - а Иванова, ЕГН: 57, адрес. Гр. Троян, обл. Ловеч, ж.к. " Христо Смирненски ", бл. 1, вх. в, ап. 1, ет. 1; гр. троян, ул. "Любен Каравелов" № 6 а като майка на Минков ЕГН , инков - починал ЕГН ов Минков ЕГН 9 , за заплащане на издръжка за изминал период и длъжници - Иванов ЕГН 0, подадените молби за прекратяване на производството по изпълнителното дело с вх. № 35995/13.11.2018г. от Минков и с вх. № 35996/13.11.2018г. от в Иванов в качеството на

наследник на ...ов Минков, както и постъпилото Заявление с вх. № 37454/30.11.2018г. от Ненова като майка и законен наследник на 1/2 ( една втора ) от наследството на М ов Минков - починал ЕГН 0 и пълномощник на Минков ЕГН ... съгласно нотариално заверено пълномощно и на основание чл. 433, ал. 1, т. 2 от ГПК е постановил изпълнителното производство по изпълнително дело № 20158790401161 за прекратено само по отношение на вземането на ... Минков ЕГН ... като е постановявам изпълнителното производство да продължи по отношение на вземането на Минков егн ...8, както и по отношение на вземането н а Ненова като майка и законен наследник на 1/2 ( една втора ) от наследството на ... в - починал ЕГ

В резултат на тези указания на ЧСИ Длъжника по делото Иванов с платежно нареждане от 18.02.2019 година е превел на жалбоподателката а Иванова сумата 5 620 лева чрез служебната сметка на ЧСИ Велислав Петров.

Досежно разноските по изпълнителното производство,те са преведени по сметка на ЧСИ Велислав Петров от длъжника Иванов с два броя платежни нареждания от 15.02.2019 година

С разпореждане от 19 февруари 2019 ЧСИ Велислав Петров правилно и законосъобразно е прекратил производството по изпълнителното дело на основание член 433,ал.2 от НПК.

С оглед изложеното съдебния състав намира,че следва да се остави без уважение жалба вх.№ 08795/07.03.2019 година от Ненова и ков Минков от град Троян ул. „ Л... ов „ № 6а чрез пълномощника си адв.Стоян Чаталбашев против действията на ЧСИ Велислав Петров по изп.дело № 20158790401161 обективирани в Постановление за прекратяване на изпълнителното дело на основание член 433,ал.2 от ГПК.

При този изход на проце за Ненова Е ..., с адрес: гр. Троян, ул 6А следва да заплати на П ов С ...00, с адрес: гр. Троян, ул. "С сумата 200/ лева/ съдебно деловодни разноски по настоящето производство.

Водим от гореизложеното и на основание член 435,ал.1,т.1 от ГПК съдът

**Р Е Ш И :**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** жалба вх.№ 08795/07.03.2019

година от [redacted] Ненова [redacted] Минков от град Троян ул. „ [redacted] „ № 6а чрез пълномощника си адв.Стоян Чаталбашев против действията на ЧСИ Велислав Петров по изп.дело № 20158790401161 обективирани в Постановление за прекратяване на изпълнителното дело на основание член 433,ал.2 от ГПК.

**ОСЪЖДА** [redacted] Ненова [redacted] с адрес: гр. Троян, ул. „[redacted]" 6А следва да заплати на [redacted] с адрес: гр. Иванов с [redacted], с адрес: гр. Троян, ул. „[redacted]" № [redacted] сумата 200/ лева/ съдебно деловодни разноски по настоящето производство

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ/п/

ЧЛЕНОВЕ:1//п/

2//п/

**Вярно с оригинала при Ловешки окръжен съд.**

**СЪД.ДЕЛОВОДИТЕЛ:**

**РЕШЕНИЕТО ВЛЯЗЛО В ЗАКОННА СИЛА НА 20.11.2019 ГОДИНА.**

**ОКРЪЖЕН СЪДИЯ:**

**СЪД.ДЕЛОВОДИТЕЛ:**